

**Rapport annuel du Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale
concernant la politique
commerciale et d'investissement
européenne et internationale
2020**

**Jaarverslag van de regering van
het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest
over het Europese en
internationale handels- en
investeringsbeleid
2020**

TABLE DES MATIÈRES

1. INTRODUCTION.....	2
2. POLITIQUE COMMERCIALE EUROPEENNE ET INTERNATIONALE.....	6
2.1. Cadre institutionnel.....	6
2.2. Orientations générales de la politique commerciale du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capital.....	7
2.2.1. Promotion et soutien des intérêts commerciaux à l'international.....	7
2.2.2. Commerce et développement durable.....	9
2.3. Intérêts stratégiques de la Région et futur de la politique commerciale.....	10
2.4. Principaux accords.....	15
2.4.1. Phase de négociation.....	15
2.4.2. Phase de ratification.....	20
2.4.3. Phase d'implémentation.....	29
3. POLITIQUE D'INVESTISSEMENT EUROPEENNE ET INTERNATIONALE.....	33
3.1. Mécanismes de résolution de différends investisseurs-états : état des lieux et perspectives – ISDS – ICS – MIC.....	33
3.2. Principaux accords.....	35
3.2.1. Phase de négociation.....	35
3.2.2. Phase de ratification.....	38
4. ANNEXES	
Néerlandais.....	44
Français.....	76

INHOUDSTAFEL

1. INLEIDING.....	2
2. EUROPESE EN INTERNATIONALE HANDELSBELEID.....	6
2.1. Institutioneel kader.....	6
2.2. Algemene krachtlijnen van het handelsbeleid van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.....	7
2.2.1. Bevordering en ondersteuning van de Brusselse handelsbelangen op internationaal vlak.....	7
2.2.2. Handel en duurzame ontwikkeling, mensenrechten en bevordering van Europese waarden.....	9
2.3. Strategische belangen van het Gewest en toekomst van het handelsbeleid.....	10
2.4. Voornaamste overeenkomsten.....	15
2.4.1. Onderhandelingsfase.....	15
2.4.2. Ratificatiefase.....	20
2.4.3. Implementatiefase.....	29
3. EUROPESE EN INTERNATIONALE INVESTERINGSBELEID.....	33
3.1. Geschillenbeslechting tussen investeerders en staten: stand van zaken en vooruitzichten - ISDS - ICS - MIC.....	33
3.2. Voornaamste overeenkomsten.....	35
3.2.1. Onderhandelingsfase.....	35
3.2.2. Ratificatiefase.....	38
4. BIJLAGEN	
Nederlands.....	44
Frans.....	76

1. Introduction

Si l'actualité de 2020 a été principalement occupée par la pandémie de COVID-19 et par la crise qui en a découlé, de nombreux développements sont néanmoins à noter dans le domaine de la politique commerciale européenne. Certaines négociations se sont terminées, d'autres ont continué à progresser et de nouvelles préoccupations, notamment en termes d'autonomie stratégique et d'approvisionnement en médicaments et matériel médical, ont été propulsées sur le devant de la scène. 2020 a vu pour la première fois un membre de l'Union européenne la quitter, alors que plusieurs changements politiques majeurs sont survenus, telle que l'élection d'un nouveau président américain, un regain de tensions en Méditerranée orientale ou encore une rivalité sino-américaine toujours plus prononcée.

Depuis l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne en 2009, l'UE dispose d'une compétence exclusive pour l'ensemble de la politique commerciale commune. Cela veut dire que la Commission européenne définit les grandes lignes de la politique commerciale européenne, laissant un espace de manœuvre plus limité aux gouvernements nationaux (et régionaux) en la matière.

Or, alors qu'auparavant les États membres avaient l'habitude de ratifier les accords mixtes (dont la compétence est partagée entre l'UE et ses États membres) de manière presque automatique, les dernières évolutions – le CETA étant le point de départ – ont montré qu'il existe une demande croissante pour une plus grande implication et un besoin d'influencer davantage le processus décisionnel. En effet, la Région de Bruxelles-Capitale (RBC) promeut une économie ouverte et souhaite soutenir son économie et surtout ses PME dans leurs activités internationales. L'exploitation de nouvelles opportunités par la négociation et la mise en œuvre d'accords commerciaux est un instrument crucial pour ancrer notre prospérité au niveau international. Toutefois, cet agenda commercial doit être accompagné de conditions strictes qui garantissent le caractère durable de cette politique commerciale et le respect des droits humains.

Pour la Région de Bruxelles Capitale, les chapitres consacrés au commerce et au

1. Inleiding

Hoewel de actualiteit in 2020 vooral werd beheerst door de covid-19-pandemie en de daaruit voortvloeiende crisis, waren er niettemin veel ontwikkelingen op het gebied van het Europese handelsbeleid. Sommige onderhandelingen werden afgerond, andere werden voortgezet, maar ook nieuwe elementen van bezorgdheid, meer bepaald op het vlak van strategische autonomie en de bevoorrading van geneesmiddelen en medisch materieel, werden naar het voorplan gekatapulteerd. In 2020 verliet een lidstaat voor het eerst de Europese Unie, terwijl meerdere ingrijpende politieke ontwikkelingen zich hebben voorgedaan, zoals de verkiezing van een nieuwe Amerikaanse president, een opstoot van de spanningen in het oostelijke Middellandse Zeegebied of ook de steeds grotere rivaliteit tussen China en de Verenigde Staten.

Sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon in 2009 beschikt de EU over exclusieve bevoegdheid voor het geheel van het gemeenschappelijk handelsbeleid. Dit betekent dat de Europese Commissie de hoofdlijnen van het Europese handelsbeleid vastlegt en hier een meer beperkte bewegingsvrijheid laat voor de nationale (en gewestelijke) regeringen.

Echter, terwijl de lidstaten in het verleden de gewoonte hadden om de gemengde overeenkomsten (waarvan de bevoegdheid wordt gedeeld tussen de EU en haar lidstaten) bijna automatisch te ratificeren, hebben de recentste ontwikkelingen - met de CETA als vertrekpunt - aangetoond dat er een groeiende vraag bestaat naar een grotere betrokkenheid en naar de nood om meer invloed uit te oefenen op het besluitvormingsproces. Inderdaad, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) staat een open economie voor, en wil haar economie en bovenal haar KMO's ondersteunen in het internationale ondernemen. Het aanboren van nieuwe opportuniteiten door middel van de onderhandeling van handelsakkoorden, alsmede hun daadwerkelijke uitvoering, is daarbij een cruciaal instrument om onze welvaart ook internationaal te verankeren. Echter, deze handelsagenda dient gepaard te gaan met strikte voorwaarden die het duurzame karakter van deze handelspolitiek alsook de mensenrechten dienen te waarborgen.

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn de hoofdstukken inzake handel en duurzame

développement durable, et leur force exécutoire, ont ainsi pris une importance capitale.

Ces éléments se traduisent donc aussi dans l'actuelle Déclaration de politique générale du Gouvernement, qui souhaite adopter une posture proactive et influer sur les décisions qui concernent la RBC en matière de politique commerciale et d'investissement européenne et internationale. Au vu de l'importance des enjeux, la Région ne peut en effet pas se permettre de rester dans une posture passive et de laisser les autres entités fédérées (et le pouvoir fédéral) décider pour elle sous prétexte que la Région ne disposerait pas des outils nécessaires pour défendre ses intérêts. Il importe désormais de se donner les moyens de ses ambitions et de pouvoir suivre plus activement les négociations, influencer leurs développements et assumer le statut de région à part entière auprès de ses partenaires.

Le Gouvernement entend ainsi informer régulièrement le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale sur les dossiers en cours en matière de commerce extérieur et d'investissements étrangers, afin qu'il puisse mieux suivre l'évolution des principaux dossiers et la position prise par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Un important exercice de compilation et de synthèse de l'information dans le domaine complexe des négociations commerciales doit également être mené afin de pouvoir débattre de cette matière sur des bases communes favorisant l'émergence d'échanges constructifs et éclairés. Cela permettra également au Parlement de partager ses points de vue, ses commentaires et ses préoccupations de manière plus structurée, afin que le Gouvernement puisse à son tour les défendre auprès des partenaires belges et européens. A cet égard, il s'agit en outre d'une information utile adressée aux interlocuteurs sociaux au sein de Brupartners, qui est également consulté sur la politique commerciale et d'investissements internationale, en particulier lors de l'adoption d'avant-projets d'ordonnance d'assentiment aux traités commerciaux et d'investissements.

Afin de concrétiser ces nouveaux objectifs, une bonne collaboration entre Brussels International (BI) et l'Agence bruxelloise pour l'Accompagnement de l'Entreprise (hub.brussels) est indispensable. C'est dans cette optique que de nombreuses décisions ont été prises, se

ontwikkeling, en hun afdwingbaarheid, uiterst belangrijk geworden.

Deze elementen komen dan ook tot uiting in de huidige Beleidsverklaring van de Regering, die een proactieve houding wenst aan te nemen en invloed wenst uit te oefenen op de beslissingen inzake het Europese en internationale handels- en investeringsbeleid die het BHG aanbelangen. Gelet op het belang van de uitdagingen kan het Gewest het zich immers niet veroorloven een passieve houding aan te nemen en de andere deelentiteiten (en de federale overheid) in zijn plaats laten beslissen onder het voorwendsel dat het Gewest niet over de vereiste instrumenten zou beschikken om zijn belangen te verdedigen. Het is belangrijk dat het Gewest voor zichzelf de middelen ontwikkelt om zijn ambities waar te maken en de onderhandelingen op meer actieve wijze te kunnen volgen, invloed uit te oefenen op de evolutie ervan en ten overstaan van zijn partners de status van een volwaardig gewest aan te nemen.

Zo neemt de Regering zich voor het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest regelmatig te informeren over de lopende dossiers inzake buitenlandse handel en buitenlandse investeringen opdat het Parlement de evolutie van de belangrijkste dossiers en de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ingenomen standpunten beter zou kunnen volgen. Er moet ook een belangrijke oefening worden gemaakt inzake compilatie en synthese van de informatie in het complexe domein van de onderhandelingen op het vlak van handel met als doel het debat in verband hiermee te kunnen voeren op een gemeenschappelijke basis die bevorderlijk is voor het ontstaan van constructieve uitwisselingen met kennis van zaken. Dit zal het Parlement ook toelaten zijn standpunten, commentaren en bezorgdheden op meer gestructureerde wijze te delen zodat de regering die op haar beurt kan verdedigen ten overstaan van Belgische en Europese partners. Het is in dat opzicht dan ook nuttige informatie voor Brupartners die de sociale partners vertegenwoordigt, en die ook worden geraadpleegd over het internationale handels- en investeringsbeleid, met name wanneer ontwerp-instemmingsbesluiten voor handels- en investeringsverdragen worden goedgekeurd.

Om deze nieuwe doelstellingen concreet uit te werken is een goede samenwerking tussen Brussels International (BI) en het Brussels Agentschap voor Bedrijfsondersteuning (hub.brussels) van essentieel belang. In dit opzicht zijn er vele beslissingen genomen die zijn

traduisant en une série d'engagements concrets de la part de BI et de hub.brussels :

- Mise en place d'un mécanisme de coopération structurée permanente relatif à la politique commerciale et d'investissement européenne et internationale ;
- Mapping des intérêts commerciaux et d'investissements des entreprises bruxelloises, ainsi que des positions en matière de développement durable vis-à-vis du/des partenaire(s) de l'accord de façon à articuler au mieux les intérêts bruxellois avec les positions de la Belgique ;
- Renforcement en personnel et en expertise interne dans la filière de politique d'investissement et commerciale afin d'assurer de manière permanente la défense des clauses sensibles (politiques et réglementaires) au sein des accords commerciaux et d'investissement ;
- Participation active aux coordinations et négociations entre entités fédérées et le fédéral pour la détermination des positions belges dans les négociations du Conseil ;
- Participation aux réunions importantes du Conseil, aux rencontres avec la Commission européenne ainsi qu'avec la Direction E5 du SPF Affaires étrangères ;
- Élaboration de la contribution bruxelloise à l'exercice de Trade Policy Review initié par la Commission et suivi de ses résultats ;
- Organisation d'événements visant à mieux faire connaître aux PME bruxelloises les opportunités découlant des accords commerciaux ;
- Finalement, rédaction du présent rapport annuel sur la politique commerciale et d'investissement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Afin de positionner la Région comme une référence en matière de soutien à la transition économique, la stratégie d'investissement de Finance&Invest a ciblé cinq thématiques particulièrement porteuses pour la prospérité de la Région et fondées sur un benchmark international.

Pour faire rayonner cette stratégie en dehors du territoire régional, BI, Hub.brussels & Finance&Invest travailleront de concert pour

omgezet in een reeks concrete verbintenissen vanwege BI en hub.brussels:

- Een mechanisme van permanente gestructureerde samenwerking met betrekking tot het Europese en internationale handels- en investeringsbeleid invoeren;
- De handels- en investeringsbelangen van de Brusselse ondernemingen alsook de standpunten inzake duurzame ontwikkeling ten overstaan van de partner(s) van het akkoord in kaart brengen met als doel de Brusselse belangen zo goed mogelijk af te stemmen op de Belgische standpunten;
- Het personeelsbestand en de interne deskundigheid op het vlak van investerings- en handelsbeleid versterken om te zorgen voor een voortdurende verdediging van gevoelige clausules (beleid en regelgeving) in handels- en investeringsakkoorden;
- Actief deelnemen aan de coordinatievergaderingen en onderhandelingen tussen deelentiteiten en de federale overheid om de Belgische standpunten in het kader van de onderhandelingen van de Raad te bepalen;
- Deelnemen aan de belangrijke vergaderingen van de Raad, aan de ontmoetingen met de Europese Commissie en met de Directie E5 van de FOD Buitenlandse Zaken;
- De Brusselse bijdrage aan de door de Commissie geïnitieerde Trade Policy Review (evaluatie van het handelsbeleid uitwerken) en de resultaten daarvan opvolgen;
- Evenementen organiseren om de Brusselse kmo's bewuster te maken van de mogelijkheden die handelsakkoorden bieden;
- Tot slot, het jaarverslag betreffende het handels- en investeringsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opstellen.

Om het Gewest te positioneren als een referentiepunt op vlak van economische transitie, heeft ook Finance&Invest zich in haar investeringsstrategie gericht op vijf thema's die veelbelovend zijn voor de welvaart van het Gewest en die gebaseerd zijn op een internationale benchmark. Om ervoor te zorgen dat deze strategie ook buiten het Gewest haar effect sorteert, zullen BI, Hub.brussels en Finance&Invest samenwerken om de samenhang tussen de gewestelijke prioriteiten

assurer la cohérence entre les priorités régionales et les dossiers d'investissement à l'étranger, dans le respect des compétences de chacun.

Capitale de l'Union européenne et ville ouverte sur le monde, Bruxelles se positionne plus que jamais comme un acteur concerné, actif, constructif et tourné vers le futur. La politique commerciale internationale est un levier essentiel pour notre prospérité et notre économie bruxelloise, mais aussi pour construire ensemble un avenir plus durable, plus équitable et plus inclusif.

Ce premier rapport annuel entend fournir à son lecteur les clés pour comprendre la politique commerciale européenne et les enjeux bruxellois s'y rapportant. Une première partie sera consacrée aux intérêts économiques et aux priorités politiques de la Région, ainsi qu'aux moyens mis en place pour les défendre et les promouvoir. Une deuxième partie sera consacrée à un tour d'horizon des principaux accords commerciaux et à leurs développements, suivie par une partie similaire consacrée aux accords d'investissements. Enfin, le lecteur trouvera en annexe des tableaux et des chiffres se rapportant aux accords évoqués dans le rapport afin de pleinement saisir les dimensions économiques propres à Bruxelles.

en de buitenlandse investeringsprojecten te verzekeren, met inachtneming van de bevoegdheden van elk van hen.

Als hoofdstad van de Europese Unie en als stad die openstaat voor de wereld profileert Brussel zich meer dan ooit als een betrokken, actieve, constructieve en toekomstgerichte speler. Het internationale handelsbeleid is een essentiële hefboom voor onze Brusselse welvaart en economie, maar ook om samen te bouwen aan een duurzamere, rechtvaardiger en meer inclusieve toekomst.

Dit eerste jaarverslag wil zijn lezers de sleutels aanreiken voor een beter begrip van het Europese handelsbeleid en de Brusselse uitdagingen in verband daarmee. Het eerste deel is gewijd aan de economische belangen en de politieke prioriteiten van het Gewest, alsmede aan de middelen die worden aangewend om ze te verdedigen en te bevorderen. Een tweede deel bevat een overzicht van de voornaamste handelsovereenkomsten en hun ontwikkelingen, gevolgd door een vergelijkbaar deel in verband met investeringsovereenkomsten. Tot slot vindt de lezer in de bijlage tabellen en cijfers met betrekking tot de in het verslag genoemde overeenkomsten, zodat hij of zij de economische dimensies die eigen zijn aan Brussel volledig kan doorgronden.

2. Politique commerciale européenne et internationale

2.1. Cadre institutionnel

Dans le cadre constitutionnel belge, les traités internationaux ne sont pas ratifiés uniquement par le parlement fédéral mais également par ceux des entités fédérées, quand ils touchent leurs compétences. Fortes de cette autorité, il est donc naturel que ces mêmes entités soient impliquées dans la définition des mandats de négociation ainsi que lors de la négociation et la conclusion des traités qui leur seront soumis au terme des négociations. C'est pourquoi, des enceintes de concertation pour le commerce et la protection des investissements, se sont mises en place sous la houlette des Affaires étrangères (DGE pour Direction générale Europe, dans sa déclinaison consacrée au commerce). Les décisions cherchent à refléter la synthèse des différentes positions et intérêts, dans un esprit de collégialité. Transparence et partage d'information y sont la norme.

Ainsi, la Région de Bruxelles-Capitale participe à ces DGE, afin de défendre au mieux ses spécificités et ses orientations politiques. Cette concertation est essentielle, car la Belgique seule est considérée au niveau international comme partie prenante des négociations.

Sur le plan commercial, la Belgique négocie rarement en son nom propre. En effet, la plupart des négociations sont menées au niveau européen, portant le nombre de positions à synthétiser à 27 États membres en plus de l'intérêt supranational européen défendu par la Commission. Dans ce contexte, il est inévitable que la position belge tienne compte de ces réalités institutionnelles et de la règle de majorité qualifiée applicable dans le cas de traités de compétence exclusive de l'Union (qui ne doivent pas être signés et ratifiés au niveau national). . À chaque fois, ces positions belges et leur évolution sont rapportées aux entités fédérées et aux différents acteurs concernés, qui peuvent alors réagir.

Passée l'étape de formulation de sa position, il faut rappeler que l'Union européenne n'est pas seule dans un environnement global. Elle négocie avec un ou plusieurs partenaires qui ont également leurs priorités, leurs valeurs et leurs

2. Europese en internationale handelsbeleid

2.1. Institutioneel kader

In het Belgisch grondwettelijk kader worden internationale verdragen niet alleen geratificeerd door het federale parlement, maar ook door de parlementen van de deelentiteiten wanneer ze betrekking hebben op hun bevoegdheden. Op basis daarvan is het dus vanzelfsprekend dat diezelfde entiteiten betrokken worden bij het vaststellen van onderhandelingsmandaten, alsmede bij het onderhandelen en het sluiten van de verdragen die aan het eind van de onderhandelingen aan hen zullen worden voorgelegd. Daarom zijn er onder auspiciën van Buitenlandse Zaken (DGE voor Directie-generaal Europese Zaken, afdeling handel) overlegfora voor handel en investeringsbescherming opgericht. Bij de besluitvorming wordt gestreefd naar een synthese van verschillende standpunten en belangen, in een geest van collegialiteit. Transparantie en het delen van informatie zijn er de norm.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest neemt dus deel aan deze DGE's om zijn specifieke kenmerken en politieke oriëntaties zo goed mogelijk te verdedigen. Dit overleg is van essentieel belang, omdat alleen België wordt beschouwd als een belanghebbende bij de onderhandelingen op internationaal niveau.

Op handelsgebied onderhandelt België zelden in eigen naam. De meeste onderhandelingen worden immers op Europees niveau gevoerd, waardoor het aantal te verzoenen standpunten neerkomt op 27 lidstaten, naast het door de Commissie verdedigde supranationale Europese belang. In deze context is het onvermijdelijk dat het Belgische standpunt rekening houdt met deze institutionele realiteiten en met de regel van de gekwalificeerde meerderheid die van toepassing is op verdragen die onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie vallen (en die niet op nationaal niveau ondertekend en geratificeerd hoeven te worden). Telkens worden deze aanpassingen en hun evolutie gemeld aan de deelentiteiten en aan de verschillende betrokken actoren, die dan kunnen reageren.

Eens ze haar standpunt heeft geformuleerd, mag immers niet uit het oog worden verloren dat de Europese Unie niet alleen staat in een mondiale omgeving. Ze onderhandelt met een of meerdere partners die ook hun eigen prioriteiten, waarden

intérêts économiques propres, parfois en opposition directe avec ceux de l'Union. Constatant tous ces niveaux successifs de négociation, il faut souligner l'importance pour la Région d'être présente dès le début de la négociation afin de pouvoir formuler une position qui fera référence pour la suite, mais aussi en vue d'assurer un suivi à chaque étape, entre chaque cycle et pouvoir à chaque opportunité contribuer à la formulation des positions belges puis européennes.

Dans un monde de plus en plus polarisé, marqué par le retour de la compétition entre grandes puissances et par des attaques répétées à l'encontre du système multilatéral, il est plus que jamais essentiel que la Région se positionne en tant qu'acteur à part entière qui défend ses positions de manière ferme tout en agissant de manière responsable, ouverte, constructive dans un environnement fragmenté.

2.2. Orientations générales de la politique commerciale du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

2.2.1 *Promotion et soutien des intérêts commerciaux bruxellois à l'international*

Le commerce extérieur est un élément essentiel de l'économie belge et bruxelloise. Les exportations bruxelloises se sont élevées à 45,9 milliards d'euros en 2017, soit environ 60 % du PIB de la Région (dont 58 % de ces exportations sont des services), tandis que les importations se sont élevées à 53,7 milliards d'euros. On estime que 30 % des emplois sont liés au commerce extérieur en Belgique.¹ La région a attiré environ 170 investissements directs étrangers au cours des trois dernières années. Notre commerce et nos investissements étrangers constituent donc un outil très puissant pour récolter des avantages socio-économiques tant pour nos citoyens que pour nos entreprises.

Le Gouvernement a défini dans sa Déclaration de Politique Générale Commune ses ambitions en matière de soutien et de promotion des entreprises bruxelloises vers l'international. La Région dispose d'acteurs de premier plan dans les domaines de l'ICT, de construction durable,

en économie belges qui ont des intérêts économiques propres, parfois en opposition directe avec ceux de l'Union. Constatant tous ces niveaux successifs de négociation, il faut souligner l'importance pour la Région d'être présente dès le début de la négociation afin de pouvoir formuler une position qui fera référence pour la suite, mais aussi en vue d'assurer un suivi à chaque étape, entre chaque cycle et pouvoir à chaque opportunité contribuer à la formulation des positions belges puis européennes.

In een wereld waar de polarisatie voortdurend toeneemt, gekenmerkt door de terugkeer van de concurrentie tussen grote mogendheden en herhaalde aanvallen op het multilaterale systeem, is het meer dan ooit van essentieel belang dat het Gewest zich opstelt als een volwaardige speler die zijn standpunten krachtig verdedigt en zich tegelijkertijd opstelt als een verantwoordelijke, open en constructieve speler in een gefragmenteerde omgeving.

2.2. Algemene krachtlijnen van het handelsbeleid van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

2.2.1. *Bevordering en ondersteuning van de Brusselse handelsbelangen op internationaal vlak*

Buitenlandse handel is een belangrijke levensader voor de Belgische en de Brusselse economie. De Brusselse export bedroeg 45,9 miljard euro in 2017, wat neerkomt op ongeveer 60% van het BBP van het Gewest (waarvan 58% van die export bestaat uit diensten), terwijl de import 53,7 miljard euro bedroeg. Geschat wordt dat 30% van de banen verband houdt met de buitenlandse handel in België.² Het Gewest heeft de laatste drie jaar ongeveer 170 buitenlandse directe investeringen aangetrokken. Onze buitenlandse handel en investeringen zijn dus een zeer krachtig instrument om sociaaleconomische voordelen te oogsten voor zowel onze burgers als onze ondernemingen.

De Regering heeft in haar Algemene Beleidsverklaring haar ambities vastgelegd wat betreft de ondersteuning en promotie van Brusselse bedrijven op het internationale toneel. Het Gewest heeft toonaangevende spelers in ICT, duurzaam bouwen, financiële (waaronder fintechs), de audiovisuele sector (waaronder XR),

¹ Bureau fédéral du Plan, communiqué de presse, 29 janvier 2020, https://www.plan.be/uploaded/documents/202001290916130.CP_WP_11_19.pdf.

² Federaal Planbureau, perscommuniqué, 29 januari 2020, zie https://www.plan.be/uploaded/documents/202001290916250.PC_WP_11_19.pdf

de la finance (avec les fintechs), de l'audiovisuel (y compris la réalité étendue - XR), des sciences de la vie (y compris l'e-santé), du commerce de détail (y compris la mode et le design), des affaires juridiques et publiques (y compris l'arbitrage et le lobbying) de matériaux chimiques ou encore de technologies médicales. Ces secteurs de pointe, innovants et dynamiques, ont un potentiel de croissance important à l'étranger, en particulier dans les marchés émergents.

L'ouverture de nouveaux débouchés via la conclusion d'accords équitables garantissant une concurrence saine et émulateur entre l'Union européenne et de nouveaux partenaires, mais également l'application pleine et entière des accords existants, permet d'augmenter le degré de certitude dans lequel évoluent les entreprises lorsqu'elles se lancent dans des opérations complexes liées à l'internationalisation.

Le tissu économique bruxellois se caractérise également par une forte présence de TPEs et de PMEs, acteurs essentiels qui éprouvent davantage de difficultés que les plus grandes structures à sauter le pas du commerce international et à bénéficier des traités commerciaux. Il est donc essentiel que ces acteurs bénéficient de soutien afin de pouvoir profiter au mieux des opportunités créées. Lors de l'entrée en vigueur et mise en application des traités, hub.brussels et son réseau d'attachés économiques et commerciaux mettent dès lors tout en œuvre pour se trouver aux côtés des PMEs et TPEs bruxelloises. En amont, il est aussi important de s'assurer que les PMEs et TPEs aient une place consacrée dans la rédaction même des traités. Les questions d'accès à la justice et aux mécanismes de protection des investissements sont dès lors particulièrement importantes pour la Région.

L'attraction d'acteurs économiques étrangers innovants dans les domaines de la fintech, des sciences de la vie, de l'audiovisuel, du commerce de détail, des affaires légales et de la construction durable constitue également une priorité du gouvernement, afin de contribuer à la création d'emplois de qualité mais aussi de favoriser l'émergence de nouvelles synergies et de dynamiques d'innovation, particulièrement sociale et environnementale entre les différents secteurs. L'ouverture économique et l'amélioration de l'attractivité du marché bruxellois sont donc également des priorités de la politique commerciale régionale.

biowetenschappen (waaronder e-gezondheid), detailhandel (waaronder mode en design), juridische en openbare aangelegenheden (waaronder arbitrage en lobbyen), chemische materialen en medische technologieën. Deze innovatieve en dynamische hightechsectoren hebben een aanzienlijk groeipotentieel in het buitenland, inzonderheid op de opkomende markten.

De openstelling van nieuwe afzetmogelijkheden door het sluiten van evenwichtige akkoorden die een gezonde en stimulerende concurrentie tussen de Europese Unie en nieuwe partners waarborgen, maar ook de volledige uitvoering van bestaande akkoorden, vergroten de mate van zekerheid waarin ondernemingen opereren wanneer zij aan complexe internationaliseringsoperaties beginnen.

Het Brussels economisch weefsel wordt ook gekenmerkt door een sterke aanwezigheid van zko's en kmo's, i.e. belangrijke spelers die het moeilijker hebben dan grotere bedrijven om de stap naar de internationale handel te zetten en van handelsverdragen te profiteren. Het is dan ook van essentieel belang dat deze actoren steun krijgen zodat ze de gecreëerde kansen optimaal kunnen benutten. Wanneer de verdragen in werking treden en geïmplementeerd worden, doen hub.brussels en zijn netwerk van economische en handelsattachés dan ook hun uiterste best om aan de zijde te staan van de Brusselse kmo's en zko's. Stroomopwaarts is het ook belangrijk ervoor te zorgen dat kmo's en zko's een plaats krijgen bij het opstellen van de verdragen zelf. Kwesties van toegang tot de rechter en mechanismen ter bescherming van investeringen zijn daarom van bijzonder belang voor het Gewest.

Het aantrekken van innoverende buitenlandse economische actoren op het gebied van fintech, biowetenschappen, de audiovisuele sector, de detailhandel, juridische zaken en duurzame bouw is ook een prioriteit van de Regering, om bij te dragen tot het scheppen van kwaliteitsbanen, maar ook om het ontstaan van nieuwe synergieën en een dynamiek van innovatie, met name op sociaal en milieugebied, tussen de verschillende sectoren te bevorderen. Economische openheid en verbetering van de aantrekkelijkheid van de Brusselse markt zijn dan ook prioriteiten van het gewestelijk handelsbeleid.

2.2.2. Commerce et développement durable, droits humains et promotion des valeurs européennes

Notre politique commerciale et d'investissement étranger n'est pas seulement un instrument très puissant pour tirer des avantages socio-économiques pour nos citoyens et nos entreprises. Ils doivent également être pleinement mobilisés en faveur de la défense des droits humains, sociaux et syndicaux et de la protection de l'environnement/climat. Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, il est primordial que la politique commerciale et d'investissement s'inscrive dans un cadre clair qui crée les conditions d'une telle politique équitable et durable.

La Déclaration de politique générale du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale stipule donc que les accords bilatéraux de commerce et d'investissement liant l'Union européenne ou la Belgique seront conditionnés à l'inclusion de clauses sociales et environnementales comportant des mécanismes de mise en œuvre et de contrôle effectifs. Le gouvernement veillera à l'inclusions des clauses de respect des droits de l'homme et des normes fondamentales de l'OIT (dont les droits syndicaux du travail).

En outre, le Gouvernement s'opposera refusera également la juridiction supranationale privée permettant aux entreprises de poursuivre des Etats directement et plaidera pour un mécanisme de règlement des différends par une Cour multilatérale sur l'investissement (publique, indépendante et ouverte à l'ensemble des parties prenantes).

Dans l'hypothèse de relations commerciales bilatérales entre l'Union européenne et les pays tiers, le Gouvernement veillera à ce que l'accord prévoit, pour le règlement des différends, la création d'une juridiction offrant des garanties substantielles quant à son indépendance et au respect de l'état de droit.

Dans ce contexte, le gouvernement soutiendra en outre la mise en place d'un traité multilatéral contraignant visant à garantir le respect des droits humains par les entreprises multinationales, actuellement en cours de négociation à l'ONU.

Ces différentes priorités susmentionnées ont par ailleurs été réaffirmées et approfondies dans la contribution bruxelloise à la *Trade Policy Review (TPR)* lancée par la Commission européenne en

2.2.2 Handel en duurzame ontwikkeling, mensenrechten en bevordering van Europese waarden

Onze buitenlandse handel en investeringen zijn niet enkel een zeer krachtig instrument om sociaaleconomische voordeelen te oogsten voor zowel onze burgers als onze ondernemingen. Het beleid moet daarnaast ook ten volle worden gemobiliseerd ter ondersteuning van de verdediging der mensenrechten, de sociale rechten en de rechten van werknemers, en ter bescherming van het milieu/klimaat. Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering is het van primordiaal belang dat het handel- en investeringsbeleid dan ook is ingebed in een duidelijk kader dat de voorwaarden schept voor een dergelijk eerlijk en duurzaam beleid.

De Algemene Beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering stelt daarom dat aan de bilaterale handels- en investeringsakkoorden met de Europese Unie of België de voorwaarde verbonden zal worden dat zij sociale en milieubepalingen moeten bevatten met effectieve uitvoerings- en controlemechanismen. De Regering zal erop toezien dat hieraan ook bepalingen worden toegevoegd over de naleving van de mensenrechten en de fundamentele normen van de IAO (waaronder de vakbondsrechten van de werknemers).

Daarnaast zal de Regering zich ook verzetten tegen het privaat supranational rechtscollège dat multinationals de mogelijkheid biedt om staten rechtstreeks te vervolgen en zal pleiten voor een geschillenbeslechtingsmechanisme door een multilateraal investeringshof (publiek, onafhankelijk, open voor alle belanghebbenden). In afwachting van en in geval van bilaterale handelsbetrekkingen tussen de Europese Unie en derde landen zal de regering ervoor zorgen dat de overeenkomst voorziet in de oprichting van een rechtsbank voor geschillenbeslechting, die aanzienlijke garanties biedt ten aanzien van haar onafhankelijkheid en de eerbiediging van de rechtsstaat.

In deze context zal de Regering ook haar steun verlenen aan de totstandkoming van een bindend multilateraal verdrag om de eerbiediging van de mensenrechten door multinationale ondernemingen te waarborgen, waarover momenteel in de VN wordt onderhandeld.

Deze verschillende bovengenoemde prioriteiten zijn ook opnieuw bevestigd en uitgediept in de Brusselse bijdrage aan de *Trade Policy Review (TPR)* die de Europese Commissie in 2020 heeft

2020, notamment par le biais d'une consultation publique impliquant le Parlement européen, les Etats membres, les acteurs concernés et la société civile.

Sur initiative du Secrétaire d'Etat en charge des Relations extérieures, le Gouvernement bruxellois a participé à cette consultation.

La contribution bruxelloise a été adoptée par le Gouvernement le 2 octobre 2020 et ensuite transmise à la Commission européenne. La synthèse des différentes contributions reçues par la Commission ainsi que la traduction des éléments récoltés en une politique européenne cohérente est à l'agenda de 2021.

Le contenu de cette contribution est détaillé ci-dessous.

2.3. Intérêts stratégiques de la Région et futur de la politique commerciale

Level playing field et conditionnalité de l'accès au marché

La Région a rappelé l'importance de garantir aux entreprises européennes, et en particulier aux PMEs, une concurrence saine et équitable. Il ne peut être question d'accorder l'accès au marché européen à des entreprises bénéficiant d'un avantage compétitif déloyal car n'étant pas soumises aux mêmes standards de qualité en termes de performance environnementale ou de conditions de travail (liste non exhaustive). La Commission doit donc accorder une attention prioritaire au respect des clauses liées au développement durable et aux droits humains, en conditionnant l'accès au marché au respect du droit international.

En outre, il est important de veiller à ce que l'accès au marché et la concurrence égale sur ce marché soient fondés sur le principe de réciprocité ; lorsqu'elles pénètrent sur des marchés étrangers, les entreprises européennes devraient avoir accès à un marché fondé sur une concurrence loyale au moins dans la même mesure que les entreprises étrangères concernées ont accès au marché européen. Pour l'économie bruxelloise, qui est principalement basée sur les services, l'augmentation et la facilitation de l'accès au

gelanceerd, o.a. door middel van een openbare raadpleging waarbij het Europees Parlement, de lidstaten, de belanghebbenden en het maatschappelijk middenveld worden geraadpleegd.

Op initiatief van de Staatssecretaris bevoegd voor Externe Betrekkingen heeft de Brusselse Regering deelgenomen aan deze publieke consultatie.

De Brusselse bijdrage werd aangenomen door de Regering op 2 oktober 2020 en nadien overgemaakt aan de Europese Commissie. De synthese van de verschillende bijdragen die de Commissie heeft ontvangen en de verwerking van de verzamelde elementen tot een coherent Europees beleid zullen in 2021 op de agenda staan.

De inhoud van deze bijdrage wordt hieronder nader toegelicht.

2.3. Strategische belangen van het Gewest en toekomst van het handelsbeleid

Gelijke concurrentie en voorwaardelijke markttoegang

Het Gewest heeft erop gewezen hoe belangrijk het is dat Europese bedrijven, inzonderheid kmo's, erop kunnen rekenen dat er sprake is van gezonde en eerlijke concurrentie. Er kan geen sprake van zijn dat ondernemingen die een oneerlijk concurrentievoordeel genieten omdat zij niet aan dezelfde kwaliteitsnormen inzake milieuprestaties of arbeidsomstandigheden (niet-exhaustieve lijst) zijn onderworpen, toegang krijgen tot de Europese markt. De Commissie moet dus bij voorrang oog hebben voor de naleving van de clausules inzake duurzame ontwikkeling en mensenrechten, door de toegang tot de markt afhankelijk te maken van de naleving van het internationaal recht.

Daarnaast is het van belang ervoor te zorgen dat de markttoegang en het gelijke speelveld op die markt op het principe van wederkerigheid gebaseerd zijn; de Europese bedrijven dienen bij het betreden van buitenlandse markten minstens in dezelfde mate toegang te hebben tot een op eerlijke concurrentie gebaseerde markt als de betrokken buitenlandse ondernemingen op de Europese markt. Specifiek voor de Brusselse overwegend op diensten gebaseerde economie, is een verruimde en gefaciliteerde markttoegang in de verschillende dienstensectoren (bv. ICT,

marché dans les différents secteurs de services (par exemple, les ICT, la construction durable, etc.) sont d'une importance capitale, mais l'importance des exportations de biens dans les secteurs des sciences de la vie et des transports ne doit pas non plus être sous-estimée.

Mise en œuvre et monitoring

Les capacités de suivi, de contrôle et de sanction de la Commission doivent être accrues pour réaliser les objectifs ci-dessus. À ce titre, la Région salue l'entrée en fonction du Chief Trade Enforcement Officer (CTEO) au sein de la DG Trade, et suivra de près les évolutions dans le domaine, plaident pour une mise en œuvre exhaustive des clauses contenues dans les traités.

Environnement, biodiversité et le climat

Le commerce international doit être utilisé de manière plus positive dans la lutte contre le changement climatique. Les droits de douane et les barrières non commerciales pour les produits dits "bruns" sont encore nettement inférieurs à ceux des produits verts. La Région souhaite donc que les nouveaux accords de commerce et d'investissement inversent cet équilibre et se concentrent fortement sur la facilitation du commerce des biens et services verts, et sur la réglementation stricte des subventions aux combustibles fossiles afin de garantir des conditions de concurrence équitables. Les anciens accords de commerce et d'investissement qui protègent les investissements dans les combustibles fossiles, tels que le traité sur la charte de l'énergie, doivent également être réformés en profondeur pour être compatibles avec les objectifs de l'accord de Paris et du "Green Deal" européen. Cette double approche devrait se concentrer sur des réglementations strictes mais现实的 pour éliminer progressivement le commerce de biens non durables, tout en utilisant également des instruments fiscaux pour promouvoir le commerce durable et taxer lourdement les processus de production polluants. Enfin, la lutte contre la déforestation est un outil essentiel pour atténuer les effets du changement climatique : les accords doivent être contraignants sur la nécessité de mettre fin à la déforestation nocive et non durable dans les pays partenaires. D'autres clauses concernant, entre autres, la gestion des déchets, l'engagement en faveur de la protection des écosystèmes et le recyclage devraient également être incluses.

durzaam bouwen, ...) een offensief belang, maar kan daarnaast ook het belang van de goederen export in de *life sciences* en transportsector niet onderschat worden.

Uitvoering en monitoring

De mogelijkheden inzake toezicht, controle en sanctionering van de Commissie moeten worden uitgebreid om de bovengenoemde doelstellingen te verwezenlijken. In dit verband is het Gewest verheugd over de benoeming van de Chief Trade Enforcement Officer (CTEO) binnen het DG Handel en zal het de ontwikkelingen op dit gebied nauwlettend volgen en daarbij pleiten voor een exhaustive uitvoering van de clausules in de verdragen.

Leefmilieu, biodiversiteit en klimaat

Internationale handel moet meer positief aangewend worden in de strijd tegen klimaatverandering. Tarieven en niet-handelsgerelateerde belemmeringen voor zogenaamde 'bruine' goederen zijn nog steeds aanzienlijk lager dan deze voor groene goederen. Het Gewest wil daarom dat nieuwe handels- en investeringsovereenkomsten dit evenwicht omdraaien en zich sterk richten op het faciliteren van de handel in groene goederen en diensten, en op een strikte regulering van de subsidies voor fossiele brandstoffen om gelijke concurrentievoorwaarden te waarborgen. Oude handels- en investeringsovereenkomsten die investeringen in fossiele brandstoffen beschermen, zoals het Verdrag inzake het Energiehandvest, moeten ook ingrijpend worden hervormd om verenigbaar te zijn met de doelstellingen van het Akkoord van Parijs en de Europese Green Deal. Deze tweeledige aanpak moet gericht zijn op strenge maar realistische regelgeving om de handel in niet-duurzame goederen geleidelijk uit te doven, terwijl ook fiscale instrumenten moeten worden gebruikt om duurzame handel te bevorderen en vervuilende productieprocessen zwaar te beladen. Ten slotte is de strijd tegen ontbossing een essentieel instrument om de gevolgen van de klimaatverandering te beperken: overeenkomsten moeten bindend zijn wat betreft de noodzaak om schadelijke en niet-duurzame ontbossing in partnerlanden een halt toe te roepen. Ook andere clausules betreffende onder meer afvalbeheer, verbintenis tot bescherming van ecosystemen en recyclage moeten worden opgenomen.

Droits sociaux et droits fondamentaux

Il est inacceptable pour la Région que des entreprises européennes accordant des garanties élevées en termes de droits sociaux à leurs travailleurs soient menacées par une concurrence étrangère déloyale faisant l'économie de ces provisions. La poursuite de la ratification et de la mise en œuvre effective des Conventions fondamentales de l'Organisation Internationale du Travail (OIT) est donc un minimum absolu à l'acceptation de traités commerciaux.

Le respect des droits fondamentaux tels que définis par la Déclaration universelle des droits de l'Homme, est essentiel. Il doit faire partie de tout nouvel accord conclu par l'Union européenne et en gouverner son contenu.

La Région est également convaincue que la lutte contre le comportement répréhensible des entreprises doit passer par la mise en place et la valorisation de normes de transparence, de responsabilité et de comportement responsable dans la politique commerciale de l'UE. Le gouvernement insiste donc sur la nécessité d'introduire des clauses ambitieuses de responsabilité sociale des entreprises dans les accords de commerce et d'investissement, et exprime son profond soutien à une convention contraignante des Nations unies sur les entreprises et les droits humains qui garantirait la primauté effective de ces droits en développant une législation imposant une obligation de vigilance aux entreprises en matière de droits humains, de droits du travail et d'environnement, et garantirait l'accès à la justice pour les victimes en exigeant une action décisive et cohérente aux niveaux national, européen et international.

Caractère contraignant des dispositions relatives au développement durable

Il convient d'améliorer l'applicabilité des chapitres dits "TSD", qui intègrent bon nombre des dispositions sociales et environnementales mentionnées ci-dessus, en assortissant les dispositions contraignantes des instruments nécessaires à leur mise en œuvre effective. Cela implique la recherche de mécanismes d'application appropriés, tels que l'établissement d'un lien entre la mise en œuvre des dispositions relatives à la durabilité et les préférences commerciales ou l'inclusion d'un mécanisme de règlement des différends fondé sur des sanctions. La Région bruxelloise continuera à

Sociale en fundamentele rechten

Het is voor het Gewest onaanvaardbaar dat Europese bedrijven die hun werknemers hoge garanties bieden op het gebied van sociale rechten, worden bedreigd door oneerlijke buitenlandse concurrentie die dergelijke bepalingen niet toepast. Het streven naar de ratificatie en effectieve implementatie van de kernverdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) is een absoluut minimum voor de aanvaarding van handelsverdragen.

De eerbied voor de grondrechten, zoals omschreven in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, is van essentieel belang. Die eerbied moet deel uitmaken van elke nieuwe overeenkomst die door de Europese Unie wordt gesloten en moet bepalend zijn voor de inhoud ervan.

Het Gewest is er ook van overtuigd dat het aanpakken van laakbaar zakelijk gedrag dient te gebeuren door het opleggen en uitdragen van normen inzake transparantie, verantwoordingsplicht en verantwoordelijk gedrag in het handelsbeleid van de EU. De regering benadrukt derhalve de noodzaak van ambitieuze clausules inzake maatschappelijk verantwoord ondernemen in handels- en investeringsovereenkomsten, en spreekt haar krachtige steun uit voor een bindend VN-verdrag inzake bedrijfsleven en mensenrechten, dat het daadwerkelijke primaat van de mensenrechten waarborgt door de ontwikkeling van wetgeving die bedrijven een waakzaamheidsplicht oplegt met betrekking tot mensenrechten, arbeidsrechten en het milieu, en dat de toegang tot de rechter voor slachtoffers waarborgt door een doortastend en samenhangend optreden op nationaal, Europees en internationaal niveau te eisen.

Afdwingbaarheid van duurzaamheidsbepalingen

De afdwingbaarheid van de zogenaamde 'TSD'-hoofdstukken, waarin vele van de bovengenoemde sociale en milieubepalingen grotendeels vervat zitten, moet worden verbeterd door de bindende bepalingen ervan te voorzien van de nodige instrumenten om ze effectief uit te voeren. Dit houdt in dat we zoeken naar gepaste afdwingbaarheidsmechanismen zoals bijvoorbeeld de koppeling van de tenuitvoerlegging van duurzaamheidsbepalingen aan handelspreferenties of dat een op sancties gebaseerd geschillenmechanisme moet worden opgenomen. Het Brussels Gewest zal de lat hoog

placer la barre haut pour la ratification des conventions de l'OIT avant de ratifier les accords mixtes. L'accord de Paris doit devenir un élément essentiel de tous les accords d'association, au même titre que les clauses relatives aux droits de humains. En outre, la Commission devrait élaborer une méthodologie plus claire et plus systématique pour utiliser ces clauses comme un levier efficace pour promouvoir le changement, c'est-à-dire en enquêtant et en engageant le dialogue à un stade précoce de toute violation de ces engagements. Les accords commerciaux doivent contenir des dispositions juridiques strictes sur le droit de réglementer et le principe de précaution afin de garantir l'application des normes européennes en matière de santé, de travail et d'environnement. Mais il est tout aussi important de noter que tous les problèmes qui se posent à la jonction entre le commerce et le développement durable ne peuvent être résolus par les seuls accords commerciaux ; ils doivent aller de pair avec des mesures d'accompagnement et l'intégration du Green Deal dans les autres politiques de l'UE. En ce qui concerne les accords commerciaux, l'UE devrait adopter une approche à plusieurs niveaux dans laquelle les accords commerciaux, les accords de partenariat tels que ceux conclus dans le cadre de l'initiative FLEGT et les réglementations horizontales (diligence raisonnable) se renforcent mutuellement.

Transparence

L'établissement de nouveaux traités doit se faire de manière transparente vis-à-vis du citoyen. La Région insiste donc systématiquement auprès de la Commission pour que des rapports réguliers, des déclarations publiques et des consultations des gouvernements, parlements et société civile des États membres soient mis en place régulièrement lors des négociations.

Société civile

Afin de garantir l'implication des citoyens et de promouvoir la démocratie, les traités signés par l'Union européenne doivent contenir, en plus des consultations lors des négociations, des dispositions établissant un dialogue structuré et permanent lors de la mise en œuvre, tant en Europe que dans le pays partenaire.

blijven leggen voor de ratificatie van de IAO-verdragen voorafgaand aan de ratificatie van gemengde overeenkomsten. De Overeenkomst van Parijs moet een essentieel onderdeel worden van alle associatieovereenkomsten, naast de mensenrechtenclauses. Daarnaast moet de Commissie een duidelijker en systematischer methodologie ontwikkelen voor het gebruik van deze clauses als een effectieve hefboom voor het stimuleren van verandering, d.w.z. door in een vroeg stadium van schending van deze verbintenissen een onderzoek in te stellen en een dialoog aan te gaan. Handelsovereenkomsten moeten waterdichte wettelijke bepalingen bevatten over het recht om regels op te stellen en het voorzorgsbeginsel om ervoor te zorgen dat de gezondheids-, arbeids- en milieunormen van de EU afdwingbaar zijn. Het is echter even belangrijk op te merken dat niet alle problemen die zich voordoen op het raakvlak tussen handel en duurzaamheid kunnen worden opgelost met handelsovereenkomsten alleen; zij moeten hand in hand gaan met flankerende maatregelen en het mainstreamen van de Green Deal in ander EU-beleid. Wat handelsovereenkomsten betreft, moet de EU een gelaagde aanpak aanhouden waarbij handelsovereenkomsten, partnerschapsovereenkomsten zoals in het kader van het FLEGT-initiatief en horizontale regelgeving (due diligence) elkaar versterken.

Transparantie

Nieuwe verdragen moeten op transparante wijze tot stand komen ten aanzien van de burger. Het Gewest dringt er bij de Commissie dan ook systematisch op aan om tijdens de onderhandelingen regelmatig verslagen uit te brengen, openbare verklaringen af te leggen en overleg te plegen met de regeringen, de parlementen en het maatschappelijk middenveld van de lidstaten.

Maatschappelijk middenveld

Om de betrokkenheid van de burgers te verzekeren en de democratie te bevorderen moeten de door de Europese Unie ondertekende verdragen, naast het overleg tijdens de onderhandelingen, bepalingen bevatten die voorzien in een gestructureerde en permanente dialoog tijdens de tenuitvoerlegging, zowel in Europa als in het partnerland.

Aide au développement

Le commerce doit pouvoir être utilisé pour favoriser le développement des pays qui en ont besoin. La Région soutient pleinement les initiatives telles que "Tout sauf les armes", le Système généralisé de préférences (SGP et SGP+) qui permettent aux économies les moins avancées de pouvoir exporter vers le marché européen dans des conditions favorables. Par leur conditionnalité au niveau de standards de gouvernance, de respect de l'État de droit et de protection des minorités, ces programmes ont une double efficacité : augmenter les revenus de ces économies et favoriser une évolution positive et inclusive pour l'ensemble des citoyens de ces états.

Genre

Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale veillera à ce que les femmes prennent également leur place dans le monde du commerce international. La région souligne systématiquement la nécessité pour la politique commerciale d'être sensible à la dimension de genre, de garantir l'égalité des sexes et de favoriser l'autonomisation des femmes et le rôle important que l'UE a à jouer dans ce domaine, y compris dans le cadre de l'OMC. Dans ce cadre, le gouvernement salue l'inclusion d'un chapitre dédié au commerce et au genre dans les propositions de texte de la modernisation de l'accord avec le Chili. Il s'agit d'une grande première qui s'inscrit dans une dynamique positive de prise en compte des problématiques de genre dans le domaine commercial. La Région suit de près l'évolution de ces discussions et soutient activement toute initiative de la Commission allant dans ce sens.

Droit de légiférer

La Région s'inscrit résolument dans une perspective contraignante pour assurer le *level-playing field* et une concurrence saine et équitable entre acteurs privés, mais pas à n'importe quel prix. Il est en effet essentiel de continuer à pouvoir réguler de manière indépendante dans des domaines cruciaux comme la protection sociale, la protection de l'environnement ou encore les questions relatives à la santé publique. C'est pourquoi, dans chaque accord négocié, la Région de Bruxelles-Capitale plaide pour que ces considérations ne puissent pas être sacrifiées sur l'autel de l'efficacité économique seule et qu'un équilibre harmonieux puisse être trouvé.

Ontwikkelingssamenwerking

Handel moet kunnen worden gebruikt om de ontwikkeling te bevorderen van landen die dat nodig hebben. Het Gewest staat volledig achter initiatieven zoals "Alles behalve wapens" en het stelsel van algemene preferenties (SAP en SAP+), die de minst ontwikkelde economieën in staat stellen onder gunstige voorwaarden naar de Europese markt te exporteren. Door deze programma's afhankelijk te maken van bestuursnormen, eerbiediging van de rechtsstaat en bescherming van minderheden, dienen ze een tweeledig doel: verhoging van de inkomsten van deze economieën en bevordering van een positieve en inclusieve ontwikkeling voor alle burgers van deze staten.

Gender

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering zal erop toezien dat ook vrouwen hun plaats innemen in de wereld van de internationale handel. Het Gewest benadrukt stelselmatig dat het handelsbeleid genderbewust moet zijn, garanties moet bieden voor gendergelijkheid en de emancipatie van vrouwen moet bevorderen, en dat de EU op dit gebied een belangrijke rol moet spelen, ook in de WTO. In dit verband verheugt de regering zich over de opneming van een aan handel en gender gewijd hoofdstuk in de voorgestelde tekst voor de modernisering van de overeenkomst met Chili. Dit is een belangrijke primeur, die deel uitmaakt van een positieve dynamiek waarbij rekening wordt gehouden met de genderproblematiek op het vlak van handel. Het Gewest volgt het verloop van deze besprekingen op de voet en verleent actieve steun aan elk initiatief van de Commissie in die zin.

Recht om te reguleren

Het Gewest neemt ten volle deel aan een bindend perspectief met als doel garanties te bieden voor het *level-playing field* en een gezonde en billijke concurrentie tussen private spelers, maar niet tegen eender welke prijs. Het is inderdaad van essentieel belang dat het Gewest op cruciale gebieden zoals sociale bescherming, milieubescherming en volksgezondheid onafhankelijk regelgeving kunnen blijven uitvaardigen. Daarom pleit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest er bij elke onderhandelde overeenkomst voor dat deze overwegingen niet worden geofferd op het altaar van de economische efficiëntie, maar dat er een harmonieus evenwicht wordt gevonden.

La Région n'est pas le seul acteur institutionnel à défendre ces positions et cherche systématiquement à réunir des partenaires qui partagent ces préoccupations afin d'allier politique commerciale et avenir durable.

Passage de l'ISDS à l'ICS dans le cadre des mécanismes de règlement des différends entre investisseurs et État

La Région a rappelé que les mécanismes de type ISDS (*Investor-state dispute settlement*) ont fait leur temps et qu'ils ne répondent plus aux attentes des autorités bruxelloises et de la société civile en termes de transparence, d'impartialité et de légitimité. Les mécanismes de type ICS (*Investment Court System*) sont donc l'unique option acceptable pour tout nouvel accord d'investissement en attendant la mise en place à plus long terme de la MIC (*Multilateral Investment Court*), dont il doit être fait référence dans chaque nouvel accord également. Les différences entre ces mécanismes font l'objet d'une présentation plus détaillée plus bas.

Het Gewest is niet de enige institutionele speler die deze standpunten verdedigt en streeft er systematisch naar partners die deze bezorgdheid delen, samen te brengen om het handelsbeleid te verzoenen met een duurzame toekomst.

Overgang van ISDS naar ICS in het kader van geschillenbeslechting tussen investeerders en staten

Het Gewest heeft erop gewezen dat mechanismen van het type ISDS (*Investor-state dispute settlement*) hun beste tijd hebben gehad en niet langer voldeden aan de verwachtingen van de Brusselse autoriteiten en van het maatschappelijk middenveld inzake transparantie, onpartijdigheid en legitimiteit. De mechanismen van het type ICS (*Investment Court System*) zijn dus de enige aanvaardbare optie voor eender welke nieuwe investeringsovereenkomst, in afwachting van de invoering op lange termijn van het mechanisme MIC (*Multilateral Investment Court*), waarnaar ook in elke nieuwe overeenkomst dient te worden verwezen. De verschillen tussen deze mechanismen worden hierna meer in detail besproken.

2.4. Principaux accords

Sont repris ci-dessous une sélection des (projets d') accords européens ayant connu des progrès significatifs en 2020 ou revêtant une importance particulière pour la Région de Bruxelles-Capitale. Il ne s'agit donc pas d'une liste exhaustive.

2.4.1. Phase de négociation

Australie

EN BREF : ALE UE-AUSTRALIE

Type d'accord : commerce

Chapitre « commerce et développement durable » : oui

Règlement de différends : non

Compétence : exclusive UE

Les négociations de l'Accord de libre-échange (ALE) avec l'Australie ont commencé en 2018 suite à l'adoption du mandat de négociation par le Conseil. Le neuvième cycle de négociation a été clôturé en décembre 2020. Les discussions progressent à un rythme régulier et tous les

2.4. Voornaamste overeenkomsten

We overlopen hierna sommige van de Europese (ontwerp-)overeenkomsten waarvoor er in 2020 aanzienlijke vooruitgang is geboekt of die van bijzonder belang zijn voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De lijst is dus niet exhaustief.

2.4.1. Onderhandelingsfase

Australië

IN HET KORT : VHO EU-AUSTRALIË

Type overeenkomst: handel

Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja

Geschillenbeslechting : neen

Bevoegdheid: Exclusief EU

De onderhandelingen over een vrijhandelsovereenkomst met Australië zijn in 2018 van start gegaan, nadat de Raad het onderhandelingsmandaat had aangenomen. De negende onderhandelingsronde is in december 2020 afgesloten. De besprekingen vorderen

chapitres ont déjà été abordés, certains faisant déjà l'objet de compromis.

L'accord ambitionne de supprimer la plupart des droits de douane actuellement appliqués, de permettre aux entreprises européennes de rester compétitives en Australie par rapport à celles issues des pays ayant signé le Partenariat régional économique global, de faciliter la participation aux marchés publics australiens ainsi que de protéger les produits européens jouissant d'une protection géographique par rapport à des imitations.

Sur le plan commercial, l'Australie est le 33^{ème} partenaire commercial de la Région, qui entretient une balance commerciale très positive en raison notamment du volume très faible des importations. En 2019, les exportations bruxelloises ont représenté 17,8 millions d'euros, principalement dans le domaine des produits des industries chimiques, les machines et appareils électriques.

Les aspects relatifs au développement durable, et particulièrement aux énergies fossiles et à la lutte contre le changement climatique restent problématiques. La Région de Bruxelles-Capitale a à ce sujet constamment défendu une ligne très ambitieuse en insistant notamment sur la nécessité de rendre la réalisation des objectifs fixés par les Accords de Paris contraignants. La Commission ambitionne de clôturer les négociations en 2021

Une mission princière en Australie était initialement prévue en 2020, mais a été reportée en 2021. La Région y participera.

Chili

EN BREF : AA UE CHILI

Type d'accord : Accord de libre-échange + volet politiques + investissements

Chapitre « commerce et développement durable » : oui

Règlement de différends : en négociation

Compétence : mixte UE-Etats Membres

La modernisation de l'Accord d'association (AA) avec le Chili, initialement conclu en 2002, est en cours de négociation. L'Accord contient principalement un accord de libre-échange mais il ambitionne aussi une collaboration politique plus approfondie et certaines clauses relatives aux investissements, ce qui justifie son caractère

gestaag en alle hoofdstukken zijn reeds aan bod gekomen; voor sommige hoofdstukken is er ook al een compromis bereikt.

De overeenkomst heeft als doel de meeste douanetarieven die momenteel worden toegepast af te schaffen, Europese bedrijven in staat te stellen in Australië te blijven concurreren met bedrijven uit landen die het regionaal alomvattend economisch partnerschap hebben ondertekend, deelname aan Australische overheidsopdrachten te vergemakkelijken en Europese producten met geografische bescherming tegen imitatie te beschermen.

Op handelsgebied is Australië de 33^{ste} handelspartner van het Brussels Gewest, met een zeer positieve handelsbalans die met name te danken is aan het zeer geringe volume van de invoer. In 2019 was de Brusselse export goed voor € 17,8 miljoen, vooral op het gebied van producten van de chemische industrie, machines en elektrische apparaten.

Aspecten in verband met duurzame ontwikkeling, inzonderheid fossiele brandstoffen en de strijd tegen klimaatverandering, blijven problematisch. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft in dit verband voortdurend een zeer ambitieuze lijn verdedigd, waarbij het er met name op heeft aangedrongen de verwezenlijking van de doelstellingen van de akkoorden van Parijs bindend te maken. De Commissie wil de onderhandelingen in 2021 afronden.

Een prinselijke zending naar Australië was oorspronkelijk gepland voor 2020, maar is uitgesteld tot 2021. Het Gewest zal eraan deelnemen.

Chili

IN HET KORT : AA EU-CHILI

Type overeenkomst: vrijhandelsovereenkomst + politiek en investeringsluik

Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja

Geschillenbeslechting : in onderhandeling

Bevoegdheid: Gemengd EU-Lidstaten

Over de modernisering van de associatieovereenkomst (AA) met Chili, die oorspronkelijk in 2002 is gesloten, wordt momenteel onderhandeld. De overeenkomst omvat hoofdzakelijk een vrijhandelsovereenkomst, maar beoogt ook een verdergaande politieke samenwerking en bepaalde investeringsclausules, wat het

mixte. La Région de Bruxelles-Capitale suit donc l'évolution du dossier avec attention.

Deux éléments méritent d'être soulignés :

- Même s'il ne s'agit pas d'un accord de protection des investissements, la Commission a néanmoins eu l'opportunité de présenter à la délégation chilienne les caractéristiques du mécanisme de l'ICS basé sur le modèle de celui prévu dans le cadre du CETA, traçant de la sorte le chemin vers une éventuelle évolution ultérieure. Les échanges à ce sujet ont été considérés comme constructifs.
- L'accord modernisé contiendra un chapitre dédié au genre et au commerce. Il s'agit d'une grande première. La Région salue cette initiative, tout en plaidant pour une inclusion de chapitres similaires dans les futures négociations.

gemengde karakter ervan rechtvaardigt. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgt de ontwikkeling van het dossier dan ook op de voet.

Twee elementen verdienen de nodige aandacht:

- Hoewel het hier niet om een investeringsbeschermingsovereenkomst gaat, had de Commissie niettemin de gelegenheid om aan de Chileense delegatie de kenmerken van het ICS-mechanisme voor te leggen, dat steunt op het model van het mechanisme waarin de CETA voorziet, en aldus de weg te effenen voor een mogelijke toekomstige ontwikkeling. De gedachtewisselingen over dit onderwerp werden als constructief beschouwd.
- De gemoderniseerde overeenkomst zal een hoofdstuk bevatten dat gewijd is aan gender en handel. Dit is een geweldige primeur. Het Gewest juicht dit initiatief toe en pleit ervoor om in toekomstige onderhandelingen soortgelijke hoofdstukken op te nemen.

Mercosur

EN BREF : AA UE MERCOSUR

Type d'accord : Accord de libre-échange + volet politique + investissements

Chapitre « commerce et développement durable » : oui

Règlement de différends : non

Compétence : encore à confirmer

Mercosur

IN HET KORT : AA EU-MERCOSUR

Type overeenkomst: vrijhandelsovereenkomst + politiek en investeringsluik

Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja

Geschillenbeslechting : neen

Bevoegdheid: nog formeel vast te leggen

Les négociations en vue de conclure un Accord d'Association (AA) avec le bloc économique Mercosur/Mercosul comprenant l'Argentine, le Brésil, le Paraguay et l'Uruguay ont commencé en 2000 sur la base d'un mandat défini en 1999. Cet accord commercial est particulier puisque pour les deux parties, il représente la négociation la plus vaste entre deux blocs, la plupart des accords étant habituellement négociés sur une base bilatérale. Néanmoins, le Mercosur a un degré d'intégration politique et économique bien plus léger que l'Union européenne, ce qui mène à un équilibrage entre des intérêts nationaux parfois dissemblables au sein du Mercosur.

L'accord avec le Mercosur prévoit la suppression des lignes tarifaires sur 91% des produits échangés entre les deux blocs, une protection de nombreuses indications géographiques, un chapitre consacré aux normes phytosanitaires ambitieux, ainsi qu'un chapitre relatif au développement durable contenant des clauses

De onderhandelingen met het oog op de sluiting van een associatieovereenkomst (AA) met het economisch blok Mercosur/Mercosul, dat bestaat uit Argentinië, Brazilië, Paraguay en Uruguay, zijn in 2000 van start gegaan op basis van een in 1999 vastgesteld mandaat. Deze handelsovereenkomst is uniek in die zin dat ze voor beide partijen de meest uitgebreide onderhandelingen tussen twee blokken vertegenwoordigt, daar over de meeste overeenkomsten gewoonlijk op bilaterale basis wordt onderhandeld. Mercosur heeft echter een veel lager niveau van politieke en economische integratie dan de Europese Unie, wat leidt tot een afweging van soms ongelijke nationale belangen binnen Mercosur.

De overeenkomst met Mercosur voorziet in de afschaffing van tariflijnen voor 91% van de producten die tussen beide blokken worden verhandeld, de bescherming van talrijke geografische aanduidingen, een ambitieus hoofdstuk over fytosanitaire normen, alsmede een hoofdstuk over duurzame ontwikkeling met

environnementales, sociales (avec notamment l'obligation de ratifier les conventions fondamentales de l'OIT) ainsi qu'une attention accrue à la participation de la société civile.

La conclusion d'un tel accord pourrait donc avoir des conséquences stratégiques importantes, ancrant le Mercosur dans les normes et valeurs européennes alors que la concurrence avec le modèle économique chinois devient de plus en plus menaçante notamment à la suite de la conclusion du *Regional Comprehensive Economic Partnership*, se posant en rival des accords européens sur le plan commercial sans contenir de clauses sociales, environnementales ou relatives aux droits humains. Ces clauses, essentielles aux yeux des Européens, sont en effet parfois moins évidentes pour certains partenaires qui pourraient être tentés par le modèle alternatif uniquement commercial.

Bien qu'étant désigné sous le nom d'accord de libre-échange, celui-ci comporte aussi un volet politique visant à accroître les liens entre Union européenne et Mercosur dans des sujets autres que le commerce, ainsi que quelques aspects liés aux investissements. Ces caractéristiques justifient sa qualification en tant qu'accord mixte, nécessitant donc la ratification par les parlements des États membres (et ceux des entités fédérées dans le cas de la Belgique). Cependant, ces négociations ne prévoient pas la mise en place d'un mécanisme de règlement des différends similaire à celui prévu par le CETA. La qualification de cet accord en tant qu'accord mixte ou accord exclusif est encore à confirmer.

Le Gouvernement bruxellois, bien que saluant les avancées obtenues jusqu'à présent, a communiqué en juillet 2020 ses réserves et les 11 conditions qui doivent encore être remplies pour pouvoir accepter cet accord. Parmi ces conditions, on notera entre autres la nécessité de ratifier toutes les conventions fondamentales de l'OIT avant la ratification de l'accord, la nécessité de rendre le chapitre relatif au développement durable contraignant via l'introduction d'un mécanisme de règlement des différends dédié, permettant des mesures de rétorsion en cas de non-respect, des actions concrètes dans la lutte contre la déforestation, la garantie des droits syndicaux ainsi que la mise en place d'un suivi étroit de la mise en œuvre de l'accord par la

milieu- en sociale clauses (waaronder de verplichting om de IAO-kernverdragen te ratificeren) en meer aandacht voor de participatie van het maatschappelijk middenveld.

Het sluiten van een dergelijke overeenkomst zou dan ook belangrijke strategische gevolgen kunnen hebben, door Mercosur te verankeren in de Europese normen en waarden op een moment dat de concurrentie met het Chinese economische model steeds dreigender wordt, met name na de sluiting van het *Regional Comprehensive Economic Partnership*, dat zich opwerpt als een rivaal van de Europese overeenkomsten op handelsvlak, zonder sociale en milieuclauses noch bepalingen inzake de mensenrechten. Deze clauses, die van essentieel belang zijn in de ogen van de Europeanen, zijn soms minder vanzelfsprekend voor bepaalde partners die zich zouden kunnen laten verleiden door het alternatieve, zuiver commerciële model.

Hoewel de overeenkomst een vrijhandelsovereenkomst wordt genoemd, heeft ze ook een politieke component die erop gericht is de banden tussen de Europese Unie en Mercosur op andere gebieden dan handel aan te halen, alsmede een aantal aspecten in verband met investeringen. Deze kenmerken rechtvaardigen de kwalificatie van de overeenkomst als gemengde overeenkomst, waarvoor dus de bekraftiging door de parlementen van de lidstaten (en van de deelstaten in het geval van België) vereist is. Deze onderhandelingen voorzien echter niet in de invoering van een mechanisme voor geschillenbeslechting dat vergelijkbaar is met het mechanisme waarin de CETA voorziet. De kwalificatie van deze overeenkomst als gemengde overeenkomst of als exclusieve overeenkomst moet nog worden bevestigd.

Hoewel de Brusselse regering zich verheugt over de tot dusver geboekte vooruitgang, maakte ze in juli 2020 haar voorbehoud kenbaar en formuleerde ze de elf voorwaarden waaraan nog moet worden voldaan om deze overeenkomst te kunnen aanvaarden. Deze voorwaarden omvatten de noodzaak om alle IAO-kernverdragen te ratificeren voordat de overeenkomst wordt bekraftigd, de noodzaak om het hoofdstuk over duurzame ontwikkeling bindend te maken door de invoering van een speciaal mechanisme voor geschillenbeslechting, dat vergeldingsmaatregelen mogelijk maakt in geval van niet-naleving, concrete maatregelen in de strijd tegen ontbossing, de waarborging van vakbondsrechten en de instelling van

Commission et le *Chief Trade Enforcement Officer*.

Au niveau bruxellois, les principales exportations vers le Mercosur concernent les produits des industries chimiques et le secteur du transport, notamment automobile. Ces deux secteurs en particulier bénéficieront grandement de l'accord en termes d'élimination des droits de douane. Les importations restent limitées en termes de volume et ne devraient pas être influencées de manière importante par l'entrée en vigueur éventuelle de l'accord.

Mexique

EN BREF : AA UE MEXIQUE

Type d'accord : Commerce + investissement

Chapitre « commerce et développement durable » : oui

Règlement de différends : ICS

Compétence : mixte UE-Etats Membres

nauwlettend toezicht op de tenuitvoerlegging van de overeenkomst door de Commissie en de *Chief Trade Enforcement Officer*.

Op het niveau van het Brussels Gewest worden naar Mercosur vooral producten van de chemische industrie en de vervoersector, met name de automobielsector, uitgevoerd. Met name deze twee sectoren zullen sterk profiteren van de overeenkomst wat betreft de afschaffing van douanetarieven. De invoer blijft qua volume beperkt en zal naar verwachting geen noemenswaardige gevolgen ondervinden van de eventuele inwerkingtreding van de overeenkomst.

Mexico

IN HET KORT : AA EU-MEXICO

Type overeenkomst: handel + investeringen

Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja

Geschillenbeslechting : ICS

Bevoegdheid: Gemengd EU-Lidstaten

Les négociations portant sur la modernisation de l'Accord d'Association (AA) UE-Mexique de 2000 ont abouti à un accord de principe sur le volet commercial en avril 2018. Plus qu'une simple actualisation, le traité modernisé approfondit certains domaines, élimine de nouvelles barrières tarifaires et introduit de nouvelles dimensions telle que l'instauration d'un mécanisme de protection des investissements de type ICS (semblable à celui prévu dans le cadre du CETA) et un chapitre consacré au développement durable. Il consacre également la protection de nouvelles indications d'origine et ouvre certains marchés publics mexicains aux acteurs européens. L'échange d'offres concernant les marchés publics a eu lieu en début 2020 et a abouti à un accord équilibré, clôturant les discussions en avril. Les discussions techniques se poursuivent. Le texte sera ensuite soumis à une vérification juridique approfondie, sera traduit puis transmis aux différents parlements de l'Union européenne pour sa ratification complète.

Au niveau commercial, le Mexique est la 41^{ème} destination d'exportation pour la Région de Bruxelles-Capitale et la 3^{ème} en Amérique. Les principaux produits exportés sont des produits des industries chimiques, représentant un peu plus de la moitié du total, ainsi que des métaux

De onderhandelingen over de modernisering van de associatieovereenkomst EU-Mexico van 2000 heeft in april 2018 geleid tot een principeakkoord over het handelshoofdstuk. Het gemoderniseerde verdrag is meer dan alleen maar een bijverking, maar werkt bepaalde domeinen ook verder uit, schafft nieuwe tarifaire belemmeringen af en introduceert nieuwe dimensies, zoals de invoering van een investeringsbeschermingsmechanisme van het ICS-type (vergelijkbaar met het mechanisme waarin de CETA voorziet), en ook een hoofdstuk gewijd aan duurzame ontwikkeling. Het bekroont ook de bescherming van nieuwe oorsprongsanduidingen en geeft Europese spelers toegang tot sommige Mexicaanse overheidsopdrachten. De uitwisseling van offertes over overheidsopdrachten vond begin 2020 plaats en leidde tot een evenwichtig akkoord, waarmee de besprekingen in april werden afgesloten. De technische besprekingen worden voortgezet. De tekst zal vervolgens een grondige juridische controle ondergaan, worden vertaald en vervolgens aan de verschillende parlementen van de Europese Unie worden toegezonden voor volledige ratificatie.

Wat betreft de handel is Mexico de 41^{ste} uitvoerbestemming voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de 3^{de} in Amerika. De belangrijkste exportproducten zijn producten van de chemische industrie, die iets meer dan de helft

communs (et ouvrages réalisés sur base de ces métaux).

Nouvelle Zélande

EN BREF : ALE UE-NOUVELLE ZELANDE

Type d'accord : Commerce

Chapitre « commerce et développement durable » : oui

Règlement de différends : non

Compétence : exclusivement UE

Les négociations de l'Accord de libre-échange (ALE) avec la Nouvelle Zélande ont commencé en 2018, sur la base du mandat adopté le 26 juin de cette année. Les discussions avancent rapidement sur base de valeurs et d'une conception du commerce largement partagées. Le 9^{ème} cycle de négociations a eu lieu en décembre 2020 et plusieurs chapitres font déjà l'objet d'un accord provisoire. La Nouvelle Zélande est un partenaire qui vise à obtenir un accord très ambitieux notamment au niveau climatique. La Région soutient cette évolution et préconise d'obtenir les mêmes ambitions dans le mandat de négociation de la Commission.

Les domaines de la machinerie, des produits chimiques, des véhicules motorisés de transport, des équipements électroniques et de l'agroalimentaire en particulier verront leurs droits de douanes se réduire fortement. L'accès aux marchés publics néo-zélandais sera également amélioré, et les indications géographiques mieux protégées. Le chapitre consacré au développement durable est parfaitement en ligne avec l'acquis CETA.

Les exportations néo-zélandaises sont principalement agricoles, et les importations concernent largement des produits manufacturés européens. Au niveau bruxellois, le volume d'échange est très faible. On notera néanmoins que, comme souvent, les produits des industries chimiques et les machines et appareils électriques représentent l'essentiel des exportations bruxelloises de biens.

2.4.2. Phase de ratification

En 2020, les procédures de ratification des accords européens en matière de commerce, devant être soumis à l'assentiment du Parlement bruxellois, n'ont pas connu d'avancée majeure, la

van het totaal uitmaken, en onedele metalen (en constructies die daarvan zijn gemaakt).

Nieuw-Zeeland

IN HET KORT : AA EU-CHILI

Type overeenkomst: handel

Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja

Geschillenbeslechting : neen

Bevoegdheid: Exclusief EU

De onderhandelingen over een vrijhandelsovereenkomst met Nieuw-Zeeland zijn in 2018 van start gegaan, op basis van het op 26 juni van datzelfde jaar goedgekeurde mandaat. De besprekingen vorderen snel op basis van in ruime mate gedeelde waarden en inzichten inzake handel. De 9^{de} onderhandelingsronde vond plaats in december 2020 en over verscheidene hoofdstukken is reeds een voorlopig akkoord bereikt. Nieuw-Zeeland is een partner die streeft naar een zeer ambitieuze overeenkomst, inzonderheid op het gebied van klimaatverandering. Het Gewest steunt deze ontwikkeling en pleit ervoor om dezelfde ambities in het onderhandelingsmandaat van de Commissie op te nemen.

Met name op het gebied van machines, chemische producten, gemotoriseerde vervoermiddelen, elektronische apparatuur en agro-voedingsmiddelen zullen de douanerechten aanzienlijk worden verlaagd. Ook zal de toegang tot de markten voor overheidsopdrachten in Nieuw-Zeeland worden verbeterd en zullen geografische aanduidingen beter worden beschermd. Het hoofdstuk over duurzame ontwikkeling is volledig in overeenstemming met het CETA-acquis.

De uitvoer door Nieuw-Zeeland bestaat hoofdzakelijk uit landbouwproducten, terwijl de invoer grotendeels bestaat uit Europese industrieproducten. Op het niveau van Brussel is het handelsvolume zeer gering. Er valt echter op te merken dat, zoals vaak het geval is, producten van de chemische industrie en machines en elektrische apparaten het leeuwendeel van de Brusselse uitvoer van goederen uitmaken.

2.4.2. Ratificatiefase

In 2020 is er geen grote vooruitgang geboekt in de ratificatieprocedures van de Europese handelsovereenkomsten die ter goedkeuring aan het Brussels parlement moeten worden

plupart étant encore en discussion au niveau du Gouvernement.

Canada

EN BREF : CETA

Type d'accord : Commerce + investissement
Chapitre « commerce et développement durable » : oui
Règlement de différends : ICS
Entrée en vigueur provisoire : 21/09/2017
Compétence : Mixte UE-Etats Membres

Signé le 28 octobre 2016, l'Accord économique et commercial global entre l'Union européenne et le Canada (CETA) est entré en vigueur provisoirement le 21 septembre 2017 à la suite de sa ratification par le Parlement européen et par le Parlement canadien. Il entrera entièrement en vigueur lorsque tous les parlements nationaux auront à leur tour déposé leurs instruments de ratification. En Belgique, seuls le niveau fédéral et la Flandre ont ratifié le traité.

Ce traité élimine la plupart des droits de douanes encore en vigueur, facilite le mouvement de travailleurs entre le Canada et l'Union grâce à la reconnaissance des qualifications professionnelles, protège de nombreux produits bénéficiant d'une appellation d'origine reconnue et encourage en règle générale les échanges commerciaux.

L'entrée en vigueur provisoire concerne toutes les matières exclusives de l'Union européenne, comprenant l'essentiel des dispositions tarifaires et commerciales. Restent donc pour l'instant non appliquées les matières mixtes suivantes :

- Les dispositions relatives à la protection des investissements autres que directs et le règlement des différends entre investisseurs et Etat
- L'accès au marché pour les investissements (mais l'accès au marché pour les investissements étrangers directs est une compétence exclusive de l'UE et sera donc appliqué à titre provisoire)
- La mise en place concrète du Système juridictionnel des investissements (*Investment Court System - ICS*)
- Un article sur la vidéosurveillance

Sur la base d'une demande de la Wallonie et de Bruxelles, la Belgique a demandé un avis de la Cour européenne de Justice au sujet de la compatibilité des provisions du CETA par rapport

voorgelegd, daar de meeste nog steeds op het niveau van de regering worden besproken.

Canada

IN HET KORT : CETA

Type overeenkomst: handel + investeringen
Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja
Geschillenbeslechting : ICS
Voorlopige inwerkingtreding: 21/09/2017
Bevoegdheid: Gemengd EU-Lidstaten

De Brede Economische en Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en Canada (CETA), die op 28 oktober 2016 is ondertekend, is na de ratificatie door het Europees Parlement en het Canadese parlement op 21 september 2017 voorlopig in werking getreden. Ze zal volledig in werking treden wanneer alle nationale parlementen hun akten van bekraftiging zullen hebben neergelegd. In België hebben alleen het federale niveau en Vlaanderen het verdrag geratificeerd.

Dit verdrag heft de meeste resterende douanetarieven op, vergemakkelijkt het verkeer van werknemers tussen Canada en de EU door de erkenning van beroepskwalificaties, beschermt veel producten met een erkende oorsprongsbenaming en stimuleert in het algemeen het handelsverkeer.

De voorlopige inwerkingtreding heeft betrekking op alle exclusieve EU-aangelegenheden, met inbegrip van het grootste deel van de tarief- en handelsbepalingen. De volgende gemengde onderwerpen blijven derhalve voorlopig onuitgevoerd:

- De bepalingen inzake de bescherming van andere dan directe investeringen en de beslechting van geschillen tussen investeerders en de overheid.
- Markttoegang voor investeringen (maar markttoegang voor directe buitenlandse investeringen is een exclusieve bevoegdheid van de EU en zal derhalve voorlopig worden toegepast).
- De concrete invoering van het stelsel van investeringsgerechten (*Investment Court System - ICS*).
- Een artikel over videobewaking

Op grond van een verzoek van Wallonië en Brussel heeft België het Europees Hof van Justitie om advies gevraagd over de verenigbaarheid van de CETA-bepalingen met

au droit européen. L'avis a été rendu le 30 avril 2019 (Avis 1/17) et déclare le CETA compatible avec le droit européen.

Le CETA est considéré comme une étape importante marquant une véritable rupture entre les traités considérés aujourd'hui comme obsolètes ou dépassés, et les traités dits "modernes". On parle d'ailleurs de "l'acquis CETA" lors de toute nouvelle négociation menée par la Commission, comme une base de travail, un niveau plancher d'ambition. La Commission affiche par ailleurs clairement son ambition de conclure des nouveaux traités d'un niveau au minimum égal à celui du CETA et de faire converger les anciens traités vers cet acquis lorsque ceux-ci sont ouverts à la modernisation.

Outre un chapitre ambitieux sur le développement durable, une des principales nouveautés du CETA réside dans le fait que le traité instaure pour la première fois *l'Investment Court System* (ICS) proposé par la Commission, en lieu et en place des mécanismes de type *Investor-state dispute settlement* (ISDS) qui caractérisaient les accords pré-CETA. Ce basculement d'un mécanisme privé vers une cour publique et permanente est une avancée majeure sur le plan de la protection des investissements, et les détails techniques de sa mise en place sont en cours de finalisation. À ce sujet, il est important de souligner que la proposition de la Commission visant à donner un rôle au Parlement européen dans le processus de sélection des juges de l'ICS, soutenue par la Région, a été acceptée. La mise en place du mécanisme ICS sera effective dès que le CETA sera ratifié par l'ensemble des parlements des états membres de l'Union européenne.

Ce mécanisme de protection des investissements de type ICS, faisant partie de la partie mixte, n'est donc actuellement pas appliqué. Les travaux visant à sa mise en forme définitive ont continué pendant la procédure de ratification des parlements comme indiqué dans la Déclaration 36 de la Commission et du Conseil sur la protection des investissements et la Cour d'investissement, en annexe de l'accord, et quatre textes importants ont été finalisés en 2020, donnant une idée claire de la forme que prendra ce mécanisme, très probablement premier de ce nouveau type :

- Les règles de procédure et organisationnelles pour le tribunal d'appel ;

het Europees recht. Het advies is uitgebracht op 30 april 2019 (Advies 1/17) en verklaart dat de CETA verenigbaar is met het EU-recht.

De CETA wordt gezien als een belangrijke stap die een echte breuk markeert tussen de verdragen die nu als achterhaald of verouderd worden beschouwd, en de zogenaamde "moderne" verdragen. Bovendien wordt in alle nieuwe onderhandelingen die de Commissie voert, verwezen naar het CETA-acquis als een werkbasis, een minimumniveau van ambitie. De Commissie spreekt ook duidelijk haar ambitie uit om nieuwe verdragen te sluiten van ten minste hetzelfde niveau als de CETA en om de oude verdragen aan dit acquis aan te passen wanneer ze voor modernisering worden opengesteld.

Naast een ambitieus hoofdstuk over duurzame ontwikkeling is een van de belangrijkste nieuwigheden van de CETA dat het verdrag voor het eerst het door de Commissie voorgestelde *Investment Court System* (ICS) invoert ter vervanging van de mechanismen van het type *Investor-state dispute settlement* (ISDS) die kenmerkend waren voor de overeenkomsten die voorafgingen aan de CETA. Deze overgang van een privémechanisme naar een permanente openbare rechbank is een belangrijke stap voorwaarts op het gebied van de bescherming van investeringen; momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de technische details van de tenuitvoerlegging ervan. In dit verband is het belangrijk te benadrukken dat het voorstel van de Commissie om het Europees Parlement een rol te geven in de selectieprocedure van de ICS-rechters, dat door het Gewest wordt gesteund, is aanvaard. Het ICS-mechanisme zal in werking treden zodra alle parlementen van de lidstaten van de Europese Unie de CETA zullen hebben geratificeerd.

Daar dit机制me ter bescherming van investeringen van het type ICS deel uitmaakt van het gemengde gedeelte, wordt het momenteel dus niet toegepast. De werkzaamheden met het oog op de definitieve vaststelling ervan zijn voortgezet tijdens de procedure van ratificatie door de parlementen zoals uiteengezet in Verklaring 36 van de Commissie en de Raad betreffende bescherming van investeringen en het Investeringshof, die als bijlage bij de overeenkomst is gevoegd; in 2020 is de laatste hand gelegd aan vier belangrijke teksten, die een duidelijk idee geven van de vorm die dit mechanisme zal krijgen, dat hoogstwaarschijnlijk het eerste is in zijn soort:

- Procedureregels en organisatievoorschriften voor het hof van beroep;

- Les règles de procédure et organisationnelles pour la médiation ;
- Le code de conduite pour les membres du tribunal et du tribunal d'appel ainsi que pour les médiateurs ;
- La procédure d'adoption de notes d'interprétation contraignantes (le CETA prévoit en effet que les parties puissent adopter des notes d'interprétation contraignantes afin de veiller à ce que les tribunaux ICS respectent l'intention des parties énoncée dans l'accord).
- Procedureregels en organisatievoorschriften voor bemiddeling;
- Gedragscode voor de leden van de rechtkant en het hof van beroep en voor de bemiddelaars;
- De procedure voor aanname van bindende interpretationnota's (de CETA voorziet immers in de aanname door de partijen van bindende interpretationnota's om ervoor te zorgen dat de ICS-rechtkanten de in de overeenkomst neergelegde intentie van de partijen eerbiedigen).

L'adoption de ces textes aura lieu en 2021. Les travaux se poursuivent sur d'autres aspects, dont notamment le développement de mesures visant à faciliter l'accès des PMEs au mécanisme de règlement des différends.

Lors de la signature, la Belgique a également précisé ses doléances via la Déclaration du Royaume de Belgique relative aux conditions de pleins pouvoirs par l'État fédéral et les entités fédérées pour la signature du CETA, inscrite au procès-verbal du Conseil.

Entre 2016 et 2017, les exportations de biens belges vers le Canada ont augmenté de 32%. Cette tendance est encore plus forte en RBC, avec une hausse de 73% (15,2 millions d'EUR en 2017 contre 8,8 en 2016). Depuis 2017, la hausse semble se confirmer, avec des augmentations pour la Belgique de 29% entre 2017 et 2018, et de 21% entre 2018 et 2019. Pour la RBC, une stagnation est à observer entre 2017 et 2018 (-2%), puis une hausse conséquente entre 2018 et 2019 (+73%).

La catégorie de biens la plus exportée vers le Canada par la RBC était, en 2019, celle du «matériel de transport» (41,58%). Quant aux importations de biens depuis le Canada, on soulignera, au niveau national, la hausse intervenue entre 2018 et 2019 (+25%), et du côté bruxellois, la baisse régulière de ces importations (passant de 29,5 millions d'EUR en 2016 à seulement 6,1 millions d'EUR en 2019).

Au cours de l'année 2020, les exportations de biens bruxellois vers le Canada ont atteint 7,5 millions d'EUR, ce qui indique d'une nette diminution par rapport à 2019 (25,9 millions d'EUR). Cependant, l'impact de la pandémie de COVID-19 sur ces chiffres ne permet pas de tirer des conclusions univoques.

Deze teksten zullen in 2021 worden aangenomen. Er wordt voortgewerkt aan andere aspecten, meer bepaald aan de ontwikkeling van maatregelen om de toegang van kmo's tot het mechanisme voor geschillenbeslechting te vergemakkelijken.

Bij de ondertekening heeft België ook zijn klachten duidelijk gemaakt in de Verklaring van het Koninkrijk België over de voorwaarden voor volledige bevoegdheid van de federale staat en de deelstaten voor de ondertekening van de CETA, die in de notulen van de Raad is opgenomen.

Tussen 2016 en 2017 is de Belgische goederenuitvoer naar Canada met 32% gestegen. Deze tendens is nog sterker in het BHG, met een stijging van 73% (€ 15,2 miljoen in 2017 tegen € 8,8 miljoen in 2016). Sinds 2017 lijkt de stijging te worden bevestigd, met stijgingen voor België van 29% tussen 2017 en 2018, en 21% tussen 2018 en 2019. Voor het BHG valt tussen 2017 en 2018 een stagnatie (-2%) waar te nemen, gevolgd door een sterke stijging tussen 2018 en 2019 (+73%).

In 2019 was de categorie met goederen die het meest worden uitgevoerd naar Canada die van het "transportmaterieel" (41,58%). Wat betreft de invoer van goederen uit Canada moet op nationaal niveau worden gewezen op de stijging tussen 2018 en 2019 (+25%), en op Brussels niveau op de gestage daling van deze invoer (van € 29,5 miljoen in 2016 tot slechts € 6,1 miljoen in 2019).

In 2020 bedraagt de uitvoer van Brusselse goederen naar Canada € 7,5 miljoen, wat een duidelijke daling is ten opzichte van 2019 (€ 25,9 miljoen). Wegens de impact van de covid-19-pandemie op deze cijfers is het echter niet mogelijk om duidelijke conclusies te trekken.

Communauté andine

EN BREF : ALE UE-COLOMBIE-PEROU-EQUATEUR

Type d'accord : Accord de libre-échange + volet politique + investissements
Chapitre « commerce et développement durable » : oui
Règlement de différends : non
Entrée en vigueur provisoire : 2013 pour Colombie et Pérou, 2017 pour l'Equateur
Compétence : Mixte UE-Etats Membres

Andesgemeenschap

IN HET KORT : VHO EU-COLOMBIA-PERU-ECUADOR

Type overeenkomst: vrijhandelsovereenkomst + politiek en investeringsluik
Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja
Geschillenbeslechting : neen
Voorlopige inwerkingtreding: 2013 voor Colombia en Peru, 2017 voor Ecuador
Bevoegdheid: Gemengd EU-Lidstaten

L'accord de libre-échange (ALE) avec la Colombie et le Pérou est entré en vigueur provisoirement en 2013 pour les aspects commerciaux, sur base de négociations commencées en 2011. L'Équateur a rejoint le traité en 2017. Il s'agit d'un accord de libre-échange avec des dimensions politiques et des provisions limitées concernant les investissements qui visait à remplacer la relation précédente entre les parties établies sur base du Système Généralisé de Préférences (SGP).

L'accord contient des réductions et suppressions de lignes tarifaires et bénéficie particulièrement aux produits agricoles et industriels, ainsi qu'aux services. On note également une meilleure diversification des économies andines depuis la mise en œuvre provisoire.

L'accord contient également un chapitre consacré au développement durable prévoyant des clauses obligatoires relatives aux droits du travail, à la protection de l'environnement et à la participation de la société civile.

Depuis l'entrée en vigueur provisoire de l'accord, les entreprises bruxelloises ont connu une augmentation régulière de leurs exportations vers chacun des trois pays. Ces exportations concernent très majoritairement la catégorie des produits des industries chimiques ou des industries connexes, avec une prédominance marquée des médicaments dans cette catégorie.

L'ALE et le Protocole ont été approuvés par le Gouvernement en première lecture le 2 juillet 2020.

Le Conseil d'Etat a rendu son avis (n° 67.752) le 10 août 2020, Brupartners le 19 septembre 2020.

À compter de la fin 2020, tous les parlements concernés ont ratifié cet accord à l'exception du parlement bruxellois et de celui de la

De vrijhandelsovereenkomst met Colombia en Peru is in 2013 voorlopig in werking getreden voor de handelsaspecten, op basis van onderhandelingen die in 2011 waren begonnen. In 2017 is ook Ecuador tot het verdrag toegetreden. Het gaat om een vrijhandelsovereenkomst met politieke dimensies en beperkte investeringsbepalingen, die in de plaats moest komen van de vroegere betrekkingen tussen de partijen die steunden op het stelsel van algemene preferenties (SAP).

De overeenkomst omvat verlagingen en afschaffingen van tarieflijnen en komt met name ten goede aan landbouw- en industrieproducten, alsmede aan diensten. De economieën van de Andeslanden zijn sinds de voorlopige uitvoering ook meer gediversifieerd.

De overeenkomst bevat ook een hoofdstuk over duurzame ontwikkeling met dwingende clausules over arbeidsrechten, milieubescherming en participatie van het maatschappelijk middenveld.

Sinds de voorlopige inwerkingtreding van de overeenkomst is de uitvoer van Brusselse bedrijven naar de drie landen gestaag toegenomen. Het overgrote deel van deze uitvoer heeft betrekking op producten van de chemische of aanverwante industrie, met een duidelijk overwicht van geneesmiddelen in deze categorie.

De vrijhandelsovereenkomst en het protocol zijn op 2 juli 2020 door de regering in eerste lezing goedgekeurd.

De Raad van State bracht zijn advies (nr. 67.752) uit op 10 augustus 2020, Brupartners op 19 september 2020.

Vanaf eind 2020 hebben alle betrokken parlementen deze overeenkomst geratificeerd, met uitzondering van het Brussels Parlement en

Communauté française. Cette ratification incomplète empêche notamment la Croatie, qui a rejoint l'Union après la conclusion des négociations, de jouir des avantages commerciaux de l'accord.

Communauté de développement d'Afrique australe

EN BREF : APE UE-SADC

Type d'accord : commerce + aide au développement
Chapitre « commerce et développement durable » : oui
Règlement de différends : pas d'application
Entrée en vigueur provisoire : 10/10/2016
Compétence : Mixte UE-Etats Membres

het Parlement van de Franse Gemeenschap. Deze onvolledige ratificatie verhindert met name dat Kroatië, dat na de afronding van de onderhandelingen tot de Unie is toegetreden, van de handelsvoordelen van de overeenkomst kan profiteren.

Ontwikkelingsgemeenschap van Zuidelijk Afrika

IN HET KORT : EPA EU-SADC

Type overeenkomst: handel + ontwikkelingssamenwerking
Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja
Geschillenbeslechting : niet van toepassing
Voorlopige inwerkingtreding: 10/10/2016
Bevoegdheid: Gemengd EU-Lidstaten

Après plus de 10 de négociations, l'UE a signé un Accord de Partenariat économique (APE) avec une partie de la Communauté de développement d'Afrique australe (*South African Development Community – SADC*), notamment le Botswana, le Lesotho, le Mozambique, la Namibie, le Swaziland et l'Afrique du Sud. L'Accord comporte par ailleurs une clause permettant à l'Angola d'adhérer éventuellement ultérieurement au groupe.

D'une manière générale, les APE visent à contribuer au développement durable en créant un partenariat économique promouvant l'intégration régionale et l'intégration progressive des économies mondiales. Il offre aux parties un accès asymétrique au marché afin de protéger les secteurs sensibles de la libéralisation et contient plusieurs sauvegardes et une clause de protection. En outre, l'Accord est compatible avec les règles de l'OMC (Article XXIV du GATT).

L'Accord contient des dispositions sur la coopération, le commerce des marchandises, le commerce et le développement durable, les douanes et la facilitation des échanges, les obstacles techniques au commerce, les mesures sanitaires et phytosanitaires, les indications géographiques et les règles d'origine. Il contient aussi des clauses de rendez-vous sur le commerce des services et l'investissement, la politique de concurrence, les droits de propriété intellectuelle et les marchés publics.

Le traité a été déclaré mixte par le Groupe de travail « traités mixtes » (GTTM), organe d'avis de la Conférence interministérielle de politique étrangère (CIPE), le 16 décembre 2014. Tant le

Na meer dan 10 jaar onderhandelen heeft de EU op 10 juni 2016 een Economisch Partnerschapovereenkomst (EPO) ondertekend met een deel van de Ontwikkelingsgemeenschap van Zuidelijk Afrika (*South African Development Community – SADC*), m.n. Botswana, Lesotho, Mozambique, Namibië, Swaziland en Zuid-Afrika. De Overeenkomst bevat bovendien een clausule die Angola de mogelijkheid geeft om later toe te treden.

Algemeen zijn de EPOs bedoeld om bij te dragen tot de duurzame ontwikkeling door een handelspartnerschap op te zetten dat de regionale integratie en de geleidelijke integratie in de wereldconomie bevordert. Het biedt de partijen een asymmetrische marktoegang zodat zij gevoelige sectoren tegen liberalisering kunnen beschermen en het bevat talrijke garanties en een beschermingsclausule. Bovendien is de Overeenkomst verenigbaar met de WTO-regels (Artikel XXIV van de GATT).

De Overeenkomst bevat bepalingen inzake samenwerking, goederenverkeer, duurzame handel en ontwikkeling, douane en handelsbevordering, technische handelsbelemmeringen, sanitaire en fytosanitaire maatregelen, geografische aanduidingen en oorsprongsregels. Het bevat bovendien rendez-vous clausules met betrekking tot de handel in diensten en investeringen, mededingingsbeleid, intellectuele eigendomsrechten en overheidsopdrachten.

Het verdrag werd op 16 december 2014 gemengd verklaard door de Werkgroep "Gemengde Verdragen" (WGGV), adviesorgaan van de Interministeriële Conferentie Buitenlands

gouvernement fédéral que les communautés et les régions sont compétentes.

L'avant-projet d'ordonnance est en cours de discussion au sein du Gouvernement.

Afrique centrale

EN BREF : IEPA UE-Afrique centrale

Type d'accord : commerce + aide au développement
Chapitre « commerce et développement durable » : oui
Règlement de différends : pas d'application
Entrée en vigueur provisoire : 04/08/2014
Compétence : Mixte UE-Etats Membres

Les relations commerciales entre les pays d'Afrique, Caraïbes et Pacifique (pays ACP) et l'UE étaient, jusque fin 2007, gouvernées par l'Accord de Cotonou. Ce dernier ayant été considéré incompatible avec les règles de l'Organisation mondiale du Commerce (OMC), des négociations pour un Accord de Partenariat économique (APE) régional global avec l'ensemble des pays de la région d'Afrique centrale ont été lancées en octobre 2003.

En tant que zone de libre-échange, les APE sont compatibles avec les règles de l'OMC. Les concessions respectives des parties sont cependant asymétriques : l'UE donne en effet davantage qu'elle ne reçoit, afin de garantir que ces accords conservent leur caractère d'instrument de développement.

Les négociations sur cet APE entre l'UE et l'Afrique centrale ont cependant été prématurément interrompues. Le Cameroun souhaitait en effet conclure un Accord de Partenariat économique intermédiaire (*Interim Economic Partnership Agreement - IEPA*) avec l'UE afin de maintenir son accès aux droits et contingents nuls au marché européen accordé dans le cadre de l'Accord de Cotonou.

C'est pourquoi, le 17 décembre 2007 l'UE et le Cameroun ont conclus un IEPA, qui a été signé le 15 janvier 2009. L'accord est provisoirement d'application depuis le 4 août 2014.

L'IEPA entre l'UE et le Cameroun constitue une étape vers un accord complet et régional. D'une part, il offre la possibilité de diversifier et d'approfondir le partenariat en fonction des besoins et des objectifs de ses bénéficiaires. D'autre part, sa vocation étant régionale, il est ouvert à tout pays ou groupes de pays de la

Beleid (ICBB). Zowel de Federale Overheid, de gemeenschappen als de gewesten zijn bevoegd.

Het voorontwerp van ordonnantie is in behandeling bij de Regering.

Centraal-Afrika

IN HET KORT : IEPA EU-Centraal-Afrika

Type overeenkomst: handel + ontwikkelingssamenwerking
Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja
Geschillenbeslechting : niet van toepassing
Voorlopige inwerkingtreding: 04/08/2014
Bevoegdheid: Gemengd EU-Lidstaten

De handelsbetrekkingen tussen de landen in Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan (ACS-landen) en de EU werden tot eind 2007 geregeld door de Overeenkomst van Cotonou. Aangezien deze laatste onverenigbaar werd geacht met de regels van de Wereldhandelsorganisatie (WTO), werden in oktober 2003 onderhandelingen gestart over een alomvattende regionale economische partnerschapovereenkomst (EPO) met alle landen van de regio Centraal-Afrika.

De met de EPOs ingestelde vrijhandelszone is verenigbaar met de WTO-regels. De toegevingen die de partijen doen, zijn evenwel asymmetrisch: de EU geeft meer dan ze krijgt om te waarborgen dat de overeenkomsten hun karakter van ontwikkelingsinstrument behouden.

De onderhandelingen over deze EPO tussen de EU en Centraal-Afrika zijn echter voortijdig afgebroken. Kameroen wilde met de EU immers een tijdelijke Economische Partnerschapovereenkomst (*Interim Economic Partnership Agreement - IEPA*) sluiten om de toegang tot een contingent tegen nulrecht op de Europese markt, die in het kader van de Overeenkomst van Cotonou is toegekend, te behouden.

Daarom sloten de EU en Kameroen op 17 december 2007 een IEPA, die op 15 januari 2009 werd ondertekend. De overeenkomst is voorlopig van toepassing sinds 4 augustus 2014.

De IEPA tussen de EU en Kameroen is een stap in de richting van een alomvattende en regionale overeenkomst. Enerzijds maakt de overeenkomst het mogelijk om het partnerschap te diversifiëren en te verdiepen volgens de behoeften en doelstellingen van de begünstigden. Anderzijds, staat de

région qui souhaite y adhérer. Ainsi, d'un point de vue juridique, les parties au présent accord sont l'UE et l'Afrique centrale, mais il n'a jusqu'à présent été signé et ratifié que par le Cameroun. Les sept autres pays de la région ont toutefois la possibilité de rejoindre le Cameroun et adhérer à l'Accord.

Grâce à l'Accord le Cameroun peut continuer à bénéficier d'un accès libre au marché européen pour ses produits d'exportation tels que la banane, l'aluminium, les produits transformés du cacao, les contreplaqués et d'autres produits agricoles frais ou transformés dans un cadre conforme aux dispositions de l'OMC. De son côté, l'UE bénéficie d'une libéralisation progressive de ses produits sur le marché camerounais depuis le 4 août 2016.

Initialement, le Groupe de travail « traités mixtes » (GTTM) a établi le caractère exclusivement fédéral de cet accord. Toutefois, dans son avis sur l'avant-projet de loi, le Conseil d'Etat a noté qu'il s'agissait d'un traité mixte (Etat fédéral/communautés/régions). En effet, la coopération au développement n'est pas une matière exclusivement fédérale. Ainsi, le 21 janvier 2020 le GTTM est revenu sur sa décision du 19 septembre 2008. Le caractère mixte a alors été établi.

L'avant-projet d'ordonnance est en examen au sein du gouvernement.

Côte d'Ivoire

EN BREF : IEPA UE-Côte d'Ivoire

Type d'accord : commerce + aide au développement
Chapitre « commerce et développement durable » : oui
Règlement de différends : pas d'application
Entrée en vigueur provisoire : 03/09/2016
Compétence : Mixte UE-Etats membres

Comme mentionné ci-dessus, après l'expiration du régime commercial de l'Accord de Cotonou en 2007, les pays d'Afrique, Caraïbes et Pacifique (pays ACP) ne pouvaient plus bénéficier d'un accès libre au marché de l'UE.

Ainsi, l'UE a lancé des négociations relatives à des Accords des Partenariat économique (APE) avec ces pays réunis en régions pour encourager l'intégration régionale et la création d'un marché unique. Ces négociations d'APE régionaux, compatibles avec les règles de l'Organisation

overeenkomst, net omdat het een regionale overeenkomst is, open voor elk land of groep van landen uit de regio die zich wil aansluiten. Vanuit een juridisch oogpunt zijn de partijen bij deze overeenkomst de EU en Centraal-Afrika, maar het is tot op heden enkel door Kameroen ondertekend en geratificeerd.

Dankzij de Overeenkomst kan Kameroen vrije toegang tot de Europese markt blijven genieten voor zijn exportproducten, zoals bananen, aluminium, verwerkte cacaoproducten, multiplex en andere verse en verwerkte landbouwproducten. De EU van haar kant geniet sinds 4 augustus 2016 van een geleidelijke liberalisering van haar producten op de Kameroense markt.

Initieel legde de Werkgroep "Gemengde verdragen" (WGGV) het exclusief federaal karakter van deze overeenkomst vast. In zijn advies over het voorontwerp van wet, stelde de Raad van State echter vast dat het een gemengd verdrag betreft (federale overheid/gemeenschappen/gewesten). De ontwikkelingssamenwerking is immers geen exclusief federale aangelegenheid. Op 21 januari 2020 kwam de WGGV terug op zijn beslissing van 19 september 2008. Het gemengd karakter werd dan vastgelegd.

Het voorontwerp van ordonnantie is in behandeling bij de Regering.

Ivoorkust

IN HET KORT : IEPA EU-Ivoorkust

Type overeenkomst: handel + ontwikkelingssamenwerking
Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja
Geschillenbeslechting : niet van toepassing
Voorlopige inwerkingtreding: 03/09/2016
Bevoegdheid: Gemengd EU-Lidstaten

Zoals hierboven vermeld, hadden de landen van Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan (ACS-landen) na het verstrijken van de handelsregeling van de Overeenkomst van Cotonou in 2007 niet langer vrije toegang tot de EU-markt.

Daarom is de EU onderhandelingen gestart over Economische Partnerschapsovereenkomsten (EPO) met die landen ingedeeld in regio's, met het oog op een betere regionale integratie en de totstandkoming van een eengemaakte markt te bevorderen. De onderhandelingen over regionale

mondiale du Commerce (OMC), n'ont jusqu'à présent pas abouti.

Pour cette raison, en attendant l'avancement des négociations de l'APE régional avec l'Afrique de l'Ouest, l'UE a négocié avec la Côte d'Ivoire un Accord de Partenariat économique d'étape (*Interim Economic Partnership Agreement* - IEPA), afin que ce partenaire puisse continuer à bénéficier de son accès préférentiel dans un cadre compatible avec l'Article XXIV du GATT tout en établissant les bases pour la négociation de l'APE régional. Celui-ci contient de multiples références ainsi qu'un engagement des parties en faveur des négociations de l'APE régional avec l'Afrique de l'Ouest qui, une fois adopté, succèdera à l'APE d'étape.

L'Accord a été signé le 22 janvier 2009.

Le traité a été déclaré mixte par le Groupe de Travail « traités mixtes » (GTTM) le 24 janvier 2019, également suite à l'avis du Conseil d'Etat concernant la loi d'assentiment. Tant le gouvernement fédéral, que les communautés et les régions sont compétents.

L'avant-projet d'ordonnance est en examen au sein du gouvernement.

Ghana

EN BREF : IEPA UE-Ghana

Type d'accord : commerce + aide au développement
Chapitre « commerce et développement durable » : oui
Règlement de différends : pas d'application
Entrée en vigueur provisoire 15/09/2016
Compétence : Mixte UE-Etats membres

Le contexte de négociation, ainsi que le contenu, de l'Accord de Partenariat économique d'étape (*Interim Economic Partnership Agreement* - IEPA) avec le Ghana sont globalement les mêmes que ceux avec la Côte d'Ivoire.

Cet accord a été signé - après une suspension temporaire en faveur de négociations au niveau régional - le 28 juillet 2016 et est appliqué provisoirement depuis le 15 décembre 2016.

Le traité a également été déclaré mixte le 24 janvier 2019 par le Groupe de Travail « traités mixtes » (GTTM). Tant le gouvernement fédéral

EPOs, die verenigbaar zijn met de regels van de Wereldhandelsorganisatie (WTO), zijn tot nu toe echter nog niet afgerond.

In afwachting van de voortgang van de onderhandelingen over de regionale EPO met West-Afrika, heeft de EU met Ivoorkust een Tijdelijke Economische Partnerschapsovereenkomst (*Interim Economic Partnership Agreement* – IEPA) onderhandeld, zodat deze partner kan blijven genieten van een preferentiële toegang, binnen een kader dat verenigbaar is met Artikel XXIV van de GATT terwijl dit ook de basis legt voor de onderhandeling van een regionale EPO. Deze tijdelijke EPO bevat meerdere referenties en een toezegging van de partijen ten aanzien van de regionale EPO-onderhandelingen met West-Afrika die, zodra ze zijn aangenomen, de tijdelijke EPOs zullen vervangen.

De Overeenkomst werd ondertekend op 22 januari 2009.

Het verdrag werd op 24 januari 2019 gemengd verklaard door de Werkgroep “Gemengde verdragen” (WGGV), ook naar aanleiding van het advies van de Raad van State met betrekking tot de instemmingswet. Zowel de Federale Overheid, de gemeenschappen als de gewesten zijn bevoegd.

Het voorontwerp van ordonnantie is in behandeling bij de Regering.

Ghana

IN HET KORT : IEPA EU-Ghana

Type overeenkomst: handel + ontwikkelingssamenwerking
Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja
Geschillenbeslechting : niet van toepassing
Voorlopige inwerkingtreding: 15/09/2016
Bevoegdheid: Gemengd EU-Lidstaten

De onderhandelingscontext alsmede de inhoud van de Tijdelijke Economische Parnterschapsovereenkomst (*Interim Economic Partnership Agreement* – IEPA) met Ghana is het algemeen dezelfde als die met Ivoorkust.

Deze overeenkomst werd – na een tijdelijke opschorting ten voordele van de onderhandelingen op regionaal niveau – ondertekend op 28 juli 2016 en wordt voorlopig toegepast sinds 15 december 2016.

Het verdrag werd ook op 24 januari 2019 gemengd verklaard door de Werkgroep “Gemengde Verdragen” (WGGV). Zowel de

que les communautés et les régions sont compétents.

L'avant-projet d'ordonnance est également en examen au sein du gouvernement.

2.4.3. Phase d'implémentation

Royaume-Uni

EN BREF : ACC UE-ROYAUME UNI

Type d'accord : commerce + coopération

Chapitre « commerce et développement durable » : oui

Entrée en vigueur provisoire : 01/01/2021

Compétence : Exclusivement UE

Les négociations de la nouvelle relation entre l'Union européenne et le Royaume-Uni constituent sans nul doute un des dossiers majeurs de 2020, d'une part par le caractère exceptionnel de la négociation d'une relation «moins privilégiée» avec un état jouissant antérieurement de l'entièreté des avantages du statut de membre de l'UE, et d'autre part en termes de l'étendue des domaines concernés par la négociation. Bien plus qu'un accord commercial, celui-ci visait aussi à définir la situation légale et les changements dans la vie quotidienne de millions d'eurocéens et de britanniques vivant de part et d'autre de la Manche et de la Mer d'Irlande, le futur de la coopération judiciaire, les enjeux géopolitiques, et tant d'autre éléments. Dans le cadre du présent rapport, nous nous bornerons donc à aborder les aspects commerciaux de l'accord.

Bien que non-équivalent aux avantages d'un statut d'État membre, l'accord préserve une série d'avantages importants pour les échanges entre l'Union et le Royaume-Uni. On mentionnera notamment l'absence de droits de douane et de quotas sur tous les produits d'origine européenne ou britannique, les engagements formels pris par les deux parties dans les domaines du *level playing field*, du développement durable, des droits sociaux, de la transparence et des aides d'État, de la connectivité des réseaux d'énergie et de transport ainsi qu'un accord obtenu dans les derniers instants pour la pêche.

Dès l'entame des négociations, le Gouvernement bruxellois a toujours veillé à défendre les intérêts de ses acteurs économiques bruxellois et à éviter que la relation future avec le Royaume Uni ne se

Fédérale Overheid, de gemeenschappen als de gewesten zijn bevoegd.

Het voorontwerp van ordonnantie is eveneens in behandeling bij de Regering.

2.4.2. Implementatiefase

Verenigd Koninkrijk

IN HET KORT : HSO EU-Verenigd Koninkrijk

Type overeenkomst: handel + samenwerking

Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja

Voorlopige inwerkingtreding: 01/01/2021

Bevoegdheid: Exclusief EU

De onderhandelingen over de nieuwe betrekkingen tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk vertegenwoordigen ongetwijfeld een van de belangrijkste dossiers van 2020, enerzijds door het uitzonderlijke karakter van de onderhandelingen over een "minder bevoordeerde" relatie met een staat die voorheen alle voordelen van het EU-lidmaatschap genoot, anderzijds wat betreft de reikwijdte van de domeinen waarop de onderhandelingen betrekking hebben. Veel meer dan een handelsovereenkomst was het ook de bedoeling de juridische situatie en de veranderingen in het dagelijks leven van miljoenen Europeanen en Britten die aan weerszijden van het Kanaal en de Ierse Zee wonen, de toekomst van de justitiële samenwerking, geopolitieke kwesties en nog veel meer vast te stellen. In het kader van het huidige verslag zullen wij ons derhalve beperken tot de handelsaspecten van de overeenkomst.

Hoewel de overeenkomst niet gelijkwaardig is aan de voordelen van de status van lidstaat, behoudt zij een aantal belangrijke voordelen voor de handel tussen de Unie en het Verenigd Koninkrijk. Het gaat onder meer om de afschaffing van douanerechten en quota voor alle producten van Europese of Britse oorsprong, de formele verbintenis die beide partijen zijn aangegaan op het gebied van *level playing field* (gelijke concurrentievoorraarden), duurzame ontwikkeling, sociale rechten, transparantie en staatssteun, de connectiviteit van energie- en vervoersnetwerken en een last-minute-overeenkomst over visserij.

Vanaf het begin van de onderhandelingen heeft de Brusselse regering er steeds op toegezien de belangen van de Brusselse economische actoren te verdedigen en te voorkomen dat de

transforme en une compétition vers les normes et régulations les plus laxistes afin de gagner en attractivité. C'est pourquoi il fut d'emblée souligné qu'une attention particulière devait être consacrée à garantir le respect des normes phytosanitaires, du droit du travail ainsi que des ambitions environnementales fortes. Une task-force intra bruxelloise a été mise en place afin d'assurer le partage le plus complet des informations au sujet de ces négociations au sein des différentes administrations.

Les actions de hub.brussels visant le monde des affaires et les acteurs privés se sont également succédées à un rythme soutenu en 2020, tant vis-à-vis des acteurs britanniques intéressés par l'attractivité de la Région que vers les acteurs bruxellois touchés par le changement de régime ou désireux de capter de nouvelles opportunités.

Singapour

EN BREF : ALE UE - SINGAPOUR

Type d'accord : libre-échange
Chapitre « commerce et développement durable » : oui
Règlement différends : non, prévu dans l'API
Entrée en vigueur provisoire : 21/11/2019
Compétence : Exclusivement UE

Les négociations entre l'Union européenne et Singapour, entamées en 2010 à la suite de l'impasse dans laquelle se trouvaient les négociations avec l'ensemble de l'Association des nations de l'Asie du Sud-Est (ANASE), ont débouché sur deux accords séparés : un accord de libre-échange relevant de la compétence stricte de l'Union européenne et un accord de protection des investissements (API), mixte. L'API prévoit notamment la mise en place d'un mécanisme de type ICS, similaire à celui prévu par le CETA.

L'accord de libre-échange est entré en vigueur le 21 novembre 2019 et supprime tous les droits de douanes sur les produits européens à destination de Singapour. L'accord vise également 138 Indications Géographiques Protégées européennes.

L'accord commercial prévoit également un chapitre sur le développement durable, très similaire à celui de l'AECG.

toekomstige relatie met het Verenigd Koninkrijk een wedstrijd zou worden om de meest laksen normen en voorschriften in de wacht te slepen teneinde aan aantrekkelijkheid te winnen. Daarom werd van meet af aan beklemtoond dat bijzondere aandacht moest worden besteed aan de naleving van fytosanitaire normen, het arbeidsrecht en sterke milieu-ambities. Er is een intra-Brusselse taskforce opgericht om te zorgen voor een zo volledig mogelijke uitwisseling van informatie over deze onderhandelingen binnen de verschillende besturen.

Ook de acties van hub.brussels bij de bedrijfswereld en de privéactoren werden in 2020 in een gestaag tempo voortgezet, zowel bij de Britse actoren die geïnteresseerd zijn in de aantrekkingskracht van het Gewest als bij de Brusselse actoren die getroffen zijn door de regiemewijziging of nieuwe kansen willen aangrijpen.

Singapore

IN HET KORT : VHO EU – SINGAPORE

Type overeenkomst: vrijhandel
Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja
Geschillenbeslechting : neen, voorzien in het BIV
Voorlopige inwerkingtreding: 21/11/2019
Bevoegdheid: Exclusief UE

De onderhandelingen tussen de Europese Unie en Singapore, die in 2010 zijn aangevat na de impasse in de onderhandelingen met de hele Associatie van Zuidoost-Aziatische staten (ASEAN), hebben geresulteerd in twee afzonderlijke overeenkomsten: een vrijhandelsovereenkomst onder de strikte bevoegdheid van de Europese Unie en een gemengde investeringsbeschermingsovereenkomst (IBO). De IBO voorziet met name in de oprichting van een mechanisme van het type ICS, vergelijkbaar met het mechanisme waarin de CETA voorziet.

De vrijhandelsovereenkomst is op 21 november 2019 in werking getreden en schafft alle douanetarieven op Europese producten naar Singapore af. De overeenkomst heeft ook betrekking op 138 Europese beschermde geografische aanduidingen.

De handelsovereenkomst voorziet ook in een hoofdstuk inzake duurzame ontwikkeling, dat zeer vergelijkbaar is aan dat in CETA.

Au sein de l'ANASE, Singapour est le plus grand partenaire commercial de l'UE. Avec un commerce bilatéral total de 53,3 milliards d'euros (2017) pour les marchandises et de 44,4 milliards d'euros (2016) pour les services, Singapour représente un peu moins d'un tiers des échanges de biens et de services entre l'UE et l'ANASE. Dans le même temps, avec un stock d'investissements bilatéraux de 256 milliards d'euros (2016), Singapour représente environ les deux tiers de ces investissements entre les deux régions. Plus de 10.000 entreprises européennes y sont installées.

Au niveau bruxellois, les exportations de biens s'élèvent à plus de 8 millions d'euros, dont 52,6 % sont des produits de l'industrie chimique (chiffres pour le premier semestre 2020). Il en va de même pour les importations, principalement des machines et des appareils électriques, qui ont déjà atteint 85,2 millions d'euros durant cette période.

Vietnam

EN BREF : ALE UE – VIETNAM

Type d'accord : libre-échange
Chapitre « commerce et développement durable » : oui
Règlement différends : non, prévu dans l'API
Entrée en vigueur provisoire : 01/08/2020
Compétence : Exclusivement UE

Les négociations entre l'Union européenne et le Vietnam, entamées en 2012 à la suite de l'impasse dans laquelle se trouvaient les négociations avec l'ensemble de l'ANASE, ont également débouché sur deux accords séparés : un accord de libre-échange relevant de la compétence stricte de l'Union européenne et un accord de protection des investissements, mixte, qui sera abordé plus bas dans ce rapport. L'accord de libre-échange est entré en vigueur le 1er août 2020. En l'espace de 10 ans, cet accord supprimera les droits de douane sur 99% des biens commercés entre l'Union européenne et le Vietnam.

L'accord commercial prévoit également un chapitre sur le développement durable, très similaire à celui du CETA.

Le commerce bilatéral de marchandises entre l'UE et le Vietnam s'est élevé à 45,5 milliards d'euros en 2019. Le Vietnam est devenu le

Binnen de ASEAN is Singapore de grootste handelspartner van de EU. Met een totale bilaterale handel van € 53,3 miljard (2017) in goederen en € 44,4 miljard (2016) in diensten is Singapore goed voor iets minder dan een derde van de EU-ASEAN-handel in goederen en diensten. Tegelijk is Singapore, met een investeringsvolume in beide richtingen van € 256 miljard (2016), goed voor ongeveer twee derde van dergelijke investeringen tussen beide regio's. Meer dan 10.000 Europese bedrijven zijn er gevestigd.

Op het niveau van Brussel bedraagt de uitvoer van goederen meer dan € 8 miljoen, waarvan 52,6% producten van de chemische industrie zijn (cijfers voor het eerste halfjaar van 2020). Hetzelfde geldt voor de invoer, hoofdzakelijk van machines en elektrische apparaten, die in deze periode reeds € 85,2 miljoen bedroeg.

Vietnam

IN HET KORT : VHO EU – VIETNAM

Type overeenkomst: vrijhandel
Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja
Geschillenbeslechting: neen, voorzien in het BIV
Voorlopige inwerkingtreding: 01/08/2020
Bevoegdheid: Exclusief UE

De onderhandelingen tussen de Europese Unie en Vietnam, die in 2012 zijn aangevat na de impasse in de onderhandelingen met de hele ASEAN, hebben eveneens geresulteerd in twee afzonderlijke overeenkomsten: een vrijhandelsovereenkomst onder de strikte bevoegdheid van de Europese Unie en een gemengde investeringsbeschermingsovereenkomst die we verder in dit verslag bespreken. De vrijhandelsovereenkomst is op 1 augustus 2020 in werking getreden. In een periode van 10 jaar werden dankzij deze overeenkomst de douanerechten afgeschaft voor 99% van de goederen die tussen de EU en Vietnam worden verhandeld.

De handelsovereenkomst voorziet ook in een hoofdstuk inzake duurzame ontwikkeling, dat zeer vergelijkbaar is aan dat in CETA.

De bilaterale handel in goederen tussen de EU en Vietnam bedroeg in 2019 € 45,5 miljard. Vietnam is de op één na grootste handelspartner

deuxième partenaire commercial de l'UE au sein de l'ANASE, après Singapour et devant la Malaisie. Les investissements de l'UE au Vietnam restent relativement modestes, avec 7,4 milliards d'euros en 2018, mais un nombre croissant d'entreprises européennes y ouvrent des succursales pour créer une plaque tournante pour dans la région du Mékong.

Au niveau bruxellois les exportations vers le Vietnam s'élèvent à 577.000 euros (chiffres pour le premier semestre de 2020). Les peaux, cuirs, articles de bourrellerie et de voyage représentaient la plus grosse part des exportations sur cette période (470.000 euros).

van de EU in de ASEAN geworden, na Singapore en vóór Maleisië. De EU-investeringen in Vietnam blijven met € 7,4 miljard in 2018 relatief bescheiden, maar een groeiend aantal Europese bedrijven opent er bijkantoren om een hub voor de Mekong-regio te creëren.

Op het niveau van Brussel bedraagt de uitvoer naar Vietnam € 577.000 (cijfers voor de eerste helft van 2020). Huiden, leder, zadelmakerij en reisartikelen hadden in deze periode het grootste aandeel in de export (€ 470.000).

3. Politique d'investissement européenne et internationale

3.1. Mécanismes de résolutions de différends investisseurs-états : état des lieux et perspectives - ISDS – ICS – MIC

Depuis l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne en 2009, la protection des investissements autres que directs et le règlement des différends entre investisseurs et Etats sont les principaux domaines de la politique commerciale qui ne sont pas de compétence exclusive de l'Union européenne mais bien de compétence nationale. Cette particularité explique pourquoi la ratification des parlements de tous les États membres (et pour la Belgique de ceux des entités fédérées également) est nécessaire pour les traités dits "compréhensifs" comme le CETA par exemple, qui couvrent à la fois les aspects purement commerciaux et ceux de protection des investissements. Dans le cadre des accords de libre-échange, relevant de la compétence exclusive européenne, seule la ratification du Parlement européen et l'accord du Conseil sont nécessaires.

La Région de Bruxelles-Capitale accorde donc une attention particulièrement vigilante aux derniers développements dans le domaine des mécanismes réglant les différends entre investisseurs et États, aspect majeur de la protection des investissements. L'objectif de ces mécanismes d'arbitrage est de garantir à un investisseur une protection de son activité dans un pays étranger, notamment contre des mesures discriminatoires ou arbitraires. De nombreuses exceptions sont prévues, notamment en cas de force majeure, de crise sanitaire, ou encore pour des raisons environnementales ou sociales, permettant aux États de réagir à l'imprévu et à légiférer dans des matières régaliennes pour ses intérêts légitimes. À l'heure actuelle, trois différentes sortes différentes de mécanismes font l'objet de discussions : l'ISDS, le plus répandu et le plus ancien, l'ICS, le nouveau standard européen en cours de déploiement et la MIC, pour l'heure à l'état de projet au sein de l'Union européenne principalement. Voici tout d'abord une présentation succincte des trois systèmes :

3. Europese en internationale investeringsbeleid

3.1 Geschillenbeslechting tussen investeerders en staten: stand van zaken en vooruitzichten - ISDS - ICS - MIC

Sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon in 2009 zijn de bescherming van andere dan directe investeringen en de beslechting van geschillen tussen investeerders en staten de belangrijkste gebieden van het handelsbeleid die niet onder de exclusieve bevoegdheid van de Europese Unie vallen, maar veeleer onder de nationale bevoegdheid. Deze bijzonderheid verklaart waarom de ratificatie door de parlementen van alle lidstaten (en voor België ook door die van de deelstaten) noodzakelijk is voor de zogenaamde "alomvattende" verdragen, zoals de CETA, die zowel zuivere handelsaspecten als aspecten van investeringsbescherming bestrijken. In het geval van vrijhandelsovereenkomsten, die onder de exclusieve bevoegdheid van de Europese Unie vallen, zijn alleen de bekraftiging door het Europees Parlement en de instemming van de Raad vereist.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgt dan ook met bijzondere aandacht de laatste ontwikkelingen op het gebied van mechanismen voor geschillenbeslechting tussen investeerders en staten, een belangrijk aspect van de bescherming van investeringen. Het doel van deze arbitragemechanismen is ervoor te zorgen dat de activiteit van een investeerder in een vreemd land wordt beschermd, met name tegen discriminerende of willekeurige maatregelen. Er is voorzien in talrijke uitzonderingen, met name in geval van overmacht, gezondheidscrisis of ook om ecologische of sociale redenen, waardoor staten kunnen reageren op onverwachte omstandigheden en op het gebied van soevereiniteit wetgeving kunnen uitvaardigen voor hun legitieme belangen. Momenteel worden drie verschillende soorten mechanismen besproken: ISDS, het meest verspreide en oudste; ICS, de nieuwe Europese norm die momenteel wordt ingevoerd; en ICM, momenteel nog in de ontwerpfasen en hoofdzakelijk toegepast binnen de Europese Unie. Om te beginnen stellen we de drie systemen hierna kort voor:

L'ISDS (Investor-state dispute settlement)

L'ISDS est le mécanisme le plus ancien et le plus répandu. Il peut être considéré comme le niveau de base de protection des investissements. Il consiste en la délégation du règlement des différends à une cour d'arbitrage privée définie par le traité en question. Ce système présente l'avantage d'être souple et abordable, ne présentant pas de frais fixes s'il n'est pas utilisé, ainsi que d'être largement répandu donc connu de tous et pouvant se reposer sur un réseau dense d'experts spécialisés dans l'arbitrage. Cependant, l'ISDS reste par définition une cour privée et présente donc une série d'inconvénients. Sur le plan philosophique, les voix sont nombreuses à s'opposer au principe même qu'une cour privée puisse condamner un État souverain. De plus, des soupçons de corruption, le manque de transparence et des craintes quant à l'impartialité des arbitres ont conduit l'Union européenne, la Belgique et la Région de Bruxelles-Capitale à adopter comme posture de base un refus de tout nouvel ISDS dans les traités futurs, ainsi qu'une volonté affichée de passer de l'ISDS à l'ICS dans toute négociation de modernisation de traités existants. En parallèle, l'Union européenne continue à agir pour améliorer de manière systématique les standards d'impartialité et de transparence des mécanismes ISDS existants au niveau international dont le remplacement n'est pas possible pour des raisons politiques (opposition du pays partenaire) ou d'agenda (pas de modernisation prévue).

L'ICS (Investment Court System)

L'ICS est le nouveau standard de mécanisme de règlement des différends, mis en place pour la première fois au sein du CETA. Ce mécanisme met en place une cour permanente et publique spécifique au traité et cogérée de manière égale par les parties. Dans le cas du CETA, un pool de juges choisis à nombre égal par l'UE et le Canada est engagé et maintenu, auxquels les différends seront attribués de manière aléatoire. Les coûts sont répartis entre partenaires. L'impartialité et la transparence sont donc garanties, les juges restant en place de manière permanente et assurant plusieurs procès, rendant le contrôle à long terme possible. Le mécanisme est malgré tout coûteux et lourd. Les 27 États membres et les institutions européennes doivent se mettre d'accord sur les nominations de nouveaux juges, et il faut assurer les salaires et frais même quand il n'y a pas de différend à régler. Si le coût d'un ICS ne pose pas de problèmes à l'heure actuelle, la question de l'éventuelle multiplication de ces

ISDS (Investor-state dispute settlement)

ISDS is het oudste en meest verspreide mechanisme. Het kan worden beschouwd als het basisniveau van investeringsbescherming. Het bestaat in het delegeren van de beslechting van geschillen aan een in het betrokken verdrag omschreven particulier arbitragehof. Dit systeem biedt het voordeel dat het flexibel en betaalbaar is, zonder vaste kosten indien het niet wordt gebruikt, en dat het grote bekendheid geniet en dus kan steunen op een dicht netwerk van in arbitrage gespecialiseerde deskundigen. Het ISDS blijft echter per definitie een particuliere rechtbank en heeft daarom een aantal nadelen. Filosofisch gezien zijn er veel stemmen die zich verzetten tegen het beginsel zelf dat een particuliere rechtbank een soevereine staat kan veroordelen. Bovendien hebben vermoedens van corruptie, gebrek aan transparantie en vrees voor de onpartijdigheid van arbiters de Europese Unie, België en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ertoe gebracht als basishouding af te zien van elke nieuwe vorm van ISDS in toekomstige verdragen, en zich bereid te verklaren om bij onderhandelingen over de modernisering van bestaande verdragen over te stappen van ISDS naar ICS. Tegelijk blijft de Europese Unie actie ondernemen om de normen inzake onpartijdigheid en transparantie van de bestaande ISDS-mechanismen op internationaal niveau, waarvan de vervanging niet mogelijk is om politieke redenen (verzet van het partnerland) of vanwege de agenda (geen modernisering gepland), stelselmatig te verbeteren.

ICS (Investment Court System)

Het ICS is het nieuwe standaardmechanisme voor geschillenbeslechting, dat voor het eerst wordt toegepast in het kader van de CETA. Dit mechanisme voorziet in de oprichting van een permanente en openbare rechtbank die specifiek is voor het verdrag en die gelijkelijk door de partijen wordt beheerd. In het geval van de CETA wordt een pool van gelijkelijk door de EU en Canada gekozen rechters aangeworven en in stand gehouden, aan wie geschillen willekeurig zullen worden toegewezen. De kosten worden gedeeld tussen de partners. Onpartijdigheid en doorzichtigheid zijn dus gewaarborgd, en de rechters blijven permanent op hun plaats en voeren meerdere processen, waardoor toezicht op lange termijn mogelijk is. Het mechanisme is echter duur en omslachtig. De 27 lidstaten en de Europese instellingen moeten het eens worden over de benoeming van nieuwe rechters en ook wanneer er geen geschillen moeten worden beslecht, moeten de rechters hun lonen en

systèmes, avec pour chacun leurs propres normes de fonctionnement et frais matériels (locaux, secrétariat, ressources humaines) risque de se poser dans le futur.

La MIC (Multilateral Investment Court)

La MIC est un projet à plus long terme visant à généraliser les principes de l'ICS au sein d'une cour internationale publique permanente consacrée à la protection des investissements. Une telle cour se substituerait à toutes les cours ICS mises en place dans le cadre des traités entre des États adhérent à la MIC. C'est pourquoi l'Union européenne inclut systématiquement dans ses traités une clause relative au passage vers la MIC quand celle-ci sera mise en place. Cette cour multilatérale conserverait tous les avantages des ICS en termes de responsabilité, de transparence et d'impartialité, en permettant des économies d'échelle importantes et une progressive convergence des normes de protection des investissements à l'échelle mondiale. Le chemin vers la mise en place de la MIC est encore long et difficile mais l'Union européenne commence dès à présent le chantier et multiplie les contacts avec ses partenaires internationaux.

3.2. Principaux accords

3.2.1. Phase de négociation

Modernisation du Energy Charter Treaty

Le Traité sur la Charte de l'Énergie (*Energy Charter Treaty – ECT*) est un traité multilatéral contraignant visant à promouvoir la coopération et l'intégration dans les domaines de la production d'énergie et de sa distribution entre parties contractantes, aujourd'hui au nombre de 56 (54 états souverains, et l'Union européenne et l'EURATOM, membres en leur qualité propre). Ce traité avait des objectifs économiques, énergétiques mais aussi géopolitiques spécifiques au contexte dans lequel il a été créé. Il s'agissait en effet, au sortir de la Guerre froide, d'intégrer rapidement les anciennes républiques populaires et la Russie dans le tissu énergétique européen. D'autres pays se sont rapidement joints au processus, comme notamment le Japon. Afin d'atteindre ses objectifs, le traité prévoit

onkostenvergoedingen krijgen. Hoewel de kosten van een ICS momenteel geen probleem vormen, kan de eventuele vermenigvuldiging van dergelijke systemen in de toekomst wel een probleem vormen, elk met zijn eigen werkingsnormen en materiële kosten (gebouwen, secretariaat, personele middelen).

MIC (Multilateral Investment Court)

Het MIC is een project op langere termijn om de beginselen van het ICS te veralgemenen tot een permanent internationaal publiek gerechtshof dat zich bezighoudt met de bescherming van investeringen. Een dergelijk gerecht zou in de plaats komen van alle ICS-rechtbanken die zijn opgericht krachtens verdragen tussen staten die aansluiten bij het MIC. Daarom neemt de Europese Unie in haar verdragen systematisch een clausule op betreffende de overgang naar het MIC wanneer dit mechanisme zal zijn gecreëerd. Dit multilateraal gerecht zou alle voordelen van de ICS behouden wat betreft aansprakelijkheid, transparantie en onpartijdigheid, en zou aanzienlijke schaalvoordelen opleveren alsook een geleidelijke convergentie van de normen voor investeringsbescherming op wereldschaal mogelijk maken. De weg naar de oprichting van het MIC is nog lang en moeilijk, maar de Europese Unie begint er al aan te werken en intensifieert haar contacten met haar internationale partners.

3.2. Voornaamste overeenkomsten

3.2.1. Onderhandelingsfase

Modernisering van het Energy Charter Treaty

Het Verdrag over het Energiehandvest (*Energy Charter Treaty – ECT*) is een bindend multilateraal verdrag ter bevordering van de samenwerking en de integratie op het gebied van de energieproductie en -distributie tussen de thans 56 verdragsluitende partijen (54 soevereine staten, alsmede de Europese Unie en EURATOM, die lid zijn in hun eigen hoedanigheid). Dit verdrag had economische, energetische en ook geopolitieke doelstellingen die specifiek waren voor de context waarin het werd opgesteld. Na het einde van de Koude Oorlog was het de bedoeling de voormalige volksrepublieken en Rusland snel in het Europese energieweefsel te integreren. Andere landen, waaronder Japan, sloten zich al snel bij het proces aan. Om zijn doelstellingen te

entre autres d'ouvrir le marché de l'énergie à la concurrence et à assurer la protection des investissements. Les négociations ont été terminées en 1994 et le traité est entré en vigueur en 1998.

S'il était tout à fait en ligne avec les standards de son époque lors de sa création, force est de constater que le contexte international et la façon dont sont négociés les accords d'investissements ont subi une profonde mutation en 22 ans, et que beaucoup de dispositions du traité nécessitent une modernisation importante afin de le faire correspondre aux standards actuels. Les questions de la protection des énergies fossiles et le mécanisme de protection des investissements de type ISDS sont notamment particulièrement importantes pour la Belgique et la Région de Bruxelles-Capitale.

La modernisation d'un tel traité entre États souverains nécessite le consensus. C'est pourquoi la conférence des États-parties au traité a adopté en 2018 un mandat contenant les articles soumis à la révision. La modification d'un article non compris dans cette liste initiale ne peut être ajoutée au processus qu'au moyen d'un accord unanime. Les négociations ont commencé en 2020 avec trois cycles, et se poursuivront en 2021, avec quatre cycles prévus.

L'Union européenne mettra tout en œuvre pour faire correspondre les articles modernisés aux derniers standards de qualité, notamment au niveau de "l'acquis CETA". La Commission a publié le 2 juillet 2019 son mandat de négociation, contenant plusieurs éléments dont entre autres l'ajout de clauses relatives au développement durable, des définitions plus strictes des différents concepts utilisés dans la Charte et dans le domaine de la protection des investissements, un renforcement du droit à réguler des États, l'inclusion des conventions fondamentales de l'OIT et l'exclusion des préinvestissements.

Les préoccupations bruxelloises quant au passage de l'ISDS vers un ICS sont partagées par d'autres partenaires belges et européens. Cependant, il s'agit de négociations multilatérales où l'UE négocie avec d'autres États souverains. En termes de puissance de négociations, celle-ci n'est pas en position de force. Mêmes si les demandes bruxelloises sont légitimes dans le cadre d'enjeux autres que

bereiken, voorziet het verdrag onder meer in de openstelling van de energiemarkt voor concurrentie en in de bescherming van investeringen. De onderhandelingen werden in 1994 afgerond en het verdrag trad in 1998 in werking.

Hoewel het verdrag volledig in overeenstemming was met de normen van de periode waarin het werd opgesteld, valt op te merken dat de internationale context en de wijze waarop over investeringsovereenkomsten wordt onderhandeld, in 22 jaar tijd ingrijpend zijn veranderd, en dat veel bepalingen van het verdrag moeten worden gemoderniseerd om het in overeenstemming te brengen met de huidige normen. De kwesties van de bescherming van fossiele brandstoffen en het investeringsbeschermingsmechanisme van het ISDS-type zijn bijzonder belangrijk voor België en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Voor de modernisering van een dergelijk verdrag tussen soevereine staten is consensus vereist. Daarom heeft de Conferentie van verdragsluitende staten in 2018 een mandaat aangenomen met de artikelen die moeten worden herzien. Een wijziging van een artikel dat niet in deze oorspronkelijke lijst is opgenomen, kan alleen met eenparigheid van stemmen aan het proces worden toegevoegd. De onderhandelingen zijn in 2020 begonnen met drie ronden, en zullen in 2021 worden voortgezet, met vier geplande ronden.

De Europese Unie zal alles in het werk stellen om de gemoderniseerde artikelen te doen beantwoorden aan de recentste kwaliteitsnormen, inzonderheid het "CETA-acquis". De Commissie heeft op 2 juli 2019 haar onderhandelingsmandaat bekendgemaakt, dat verscheidene elementen bevat, waaronder de toevoeging van clausules inzake duurzame ontwikkeling, striktere definities van de verschillende begrippen die in het Handvest en op het gebied van investeringsbescherming worden gebruikt, een versterking van het recht van staten om regels vast te stellen, de opname van de IAO-kernverdragen en de uitsluiting van pre-investeringen.

De bezorgdheid van Brussel over de overgang van ISDS naar ICS wordt gedeeld door andere Belgische en Europese partners. Dit zijn echter multilaterale onderhandelingen waarbij de EU met andere sovereine staten onderhandelt. Wat betreft de onderhandelingspositie bevindt ze zich niet in een sterke positie. Hoewel de eisen van Brussel legitiem zijn in de context van niet-handelskwesties, wordt dit standpunt niet

commerciaux, cette conception n'est pas partagée par l'ensemble des États parties à l'ECT. Dans ce contexte, il n'est pas inutile de mettre l'importance de Bruxelles ainsi que de la Belgique en perspective, ainsi que de souligner la marge de manœuvre limitée de l'UE dans ce processus de modernisation.

Chine

EN BREF : ACI UE CHINE

Type d'accord : investissements

Chapitre « commerce et développement durable » : oui

Règlement de différends : non, clause de rendez-vous

Compétence : à déterminer

gedeeld door alle staten die deelnemen aan het ECT. In dit verband is het de moeite waard het belang van Brussel en België te relativeren en te wijzen op de beperkte bewegingsvrijheid van de EU in dit moderniseringsproces.

China

IN HET KORT : CAI EU-CHINA

Type overeenkomst: investeringen

Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": ja

Geschillenbeslechting : neen, rendez-vous clausule

Bevoegdheid: nog te bepalen

Les négociations avec la Chine en vue de conclure un Accord global sur l'investissement (*Comprehensive Agreement on Investment – CAI*), commencées en 2014 sur la base d'un mandat de 2013, ont abouti fin décembre 2020 à un accord politique, après des négociations marathoniennes menées par la présidence allemande du Conseil. L'Accord a été soumis aux états membres dans la foulée.

Cet Accord ne contient pas d'échange d'offres tarifaires ou de contingents chiffrés, mais vise à promouvoir le respect de normes de transparence, d'augmenter la prédictibilité et la sécurité d'investissements européens en Chine et d'acter des engagements dans le domaine du développement durable et des droits du travail.

Bien qu'obtenant des avancées importantes dans le domaine de la propriété intellectuelle, de l'ouverture des marchés publics chinois et du *level playing field*, l'Accord ne satisfait cependant pas au niveau de l'ambition définie par son mandat. La Chine n'a pas encore ratifié 4 des 8 Conventions fondamentales de l'OIT et aucun calendrier concernant la ratification n'est proposé. Le chapitre consacré au développement durable, s'il est ambitieux selon les termes utilisés et prévoit la mise en place d'un dialogue structuré, ne prévoit cependant pas de réel moyen contraignant qui en assure le respect. La clause de rendez-vous qui prévoit la mise en place d'un mécanisme de règlement des différends similaire à celui prévu par le CETA, deux ans après l'entrée en vigueur de l'accord, paraît également pécher par excès d'optimisme. L'absence d'un tel mécanisme pourrait en outre remettre en question le caractère mixte de ce traité et donc la nécessité pour les parlements des États membres de le ratifier.

De onderhandelingen met China met het oog op het sluiten van een brede investeringsovereenkomst (*Comprehensive Agreement on Investment – CAI*), die in 2014 zijn aangevat op basis van een mandaat uit 2013, hebben eind december 2020 een politiek akkoord opgeleverd, na marathononderhandelingen onder leiding van het Duitse voorzitterschap van de Raad. Onmiddellijk daarna werd het akkoord overgelegd aan de lidstaten.

De overeenkomst omvat geen uitwisseling van tarifaanbiedingen of -contingenten, maar is erop gericht transparantienormen te bevorderen, de voorspelbaarheid en veiligheid van Europese investeringen in China te vergroten en verbintenissen op het gebied van duurzame ontwikkeling en arbeidsrechten vast te leggen.

Hoewel met de overeenkomst aanzienlijke vooruitgang is geboekt op het gebied van intellectuele eigendom, openstelling van Chinese overheidsopdrachten en inzake *level playing field*, blijft zij achter bij het ambitieniveau dat in het mandaat is vastgesteld. China heeft 4 van de 8 IAO-kernverdragen nog niet geratificeerd en er wordt geen tijdschema voor de ratificatie voorgesteld. Het hoofdstuk over duurzame ontwikkeling is weliswaar ambitieus wat betreft de gebruikte termen en voorziet in de totstandbrenging van een gestructureerde dialoog, maar niet in een echt bindend middel om de naleving ervan te waarborgen. Ook de rendez-vousclausule, die voorziet in de instelling van een mechanisme voor geschillenbeslechting dat vergelijkbaar is met dat van de CETA, twee jaar na de inwerkingtreding van de overeenkomst, lijkt al te optimistisch. Het ontbreken van een dergelijk mechanisme zou ook twijfels kunnen doen rijzen over het gemengde karakter van dit verdrag en derhalve over de noodzaak van bekragting ervan door de parlementen van de lidstaten.

Sur le plan économique, la Chine est sans conteste un partenaire majeur de l'Union européenne, n'étant surpassée en 2020 que par les États-Unis. Cette situation ne cache néanmoins pas les nombreux défis émaillant cette relation commerciale. À ce titre, ainsi que dans le reste des négociations commerciales, la Belgique et la Région de Bruxelles-Capitale ont toujours affiché leur préférence à un accord faisant primer la qualité sur la rapidité.

3.2.2. Phase de ratification

Comme mentionné ci-dessus, suite à l'avis de la Cour de Justice européenne sur la nature de l'Accord de libre-échange avec Singapour (avis 2/15), la Commission négocie désormais sur la base de deux accords distincts : un accord de libre-échange et un accord de protection des investissements étrangers. Seul ce dernier nécessite une ratification par les Etats membres.

Actuellement, deux accords de ce type sont en cours de ratification par les Etats membres : les API's avec le Vietnam et Singapour.

Singapour

EN BREF : API UE-SINGAPOUR

Type d'accord : investissements

Chapitre « commerce et développement durable » : non, référence à l'accord de libre-échange dans le préambule

Règlement de différends : ICS

Compétence : Mixte UE-EM

Op economisch gebied is China onbetwistbaar een belangrijke partner van de Europese Unie, die in 2020 alleen de Verenigde Staten moet laten voorgaan. Deze situatie verhult echter niet de vele uitdagingen in de handelsbetrekkingen. In dit verband hebben België en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, net als in de rest van de handelsbesprekkingen, steeds blijk gegeven van hun voorkeur voor een overeenkomst waarin kwaliteit voorrang krijgt op snelheid.

3.2.2. Ratificatielafase

Zoals hierboven al aangehaald, onderhandelt de Commissie, naar aanleiding van het advies van het Europees Hof van Justitie betreffende de aard van de Vrijhandelsovereenkomst met Singapore (advies 2/15), voortaan op basis van twee op zichzelf staande overeenkomsten: een vrijhandelsovereenkomst en een overeenkomst ter bescherming van de buitenlandse investeringen. Enkel deze laatste behoeft een ratificatie door de lidstaten.

Momenteel liggen er twee dergelijke akkoorden ter ratificatie voor aan de lidstaten: de BIT's met Vietnam en Singapore.

Singapore

IN HET KORT : BIV EU-SINGAPORE

Type overeenkomst: investeringen

Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": neen,

verwijzing naar de FTA in de preambule

Geschillenbeslechting : ICS

Bevoegdheid: gemengd EU – Lidstaten

En 2011, le Conseil a autorisé la Commission à étendre les négociations en cours sur l'accord de libre-échange avec le Singapour à la protection des investissements, et ce, sur la base de la nouvelle compétence de l'UE prévue par le traité de Lisbonne. Les négociations ont été conclues en 2014.

La division en deux textes distincts a eu lieu en 2017.

À la demande de la Belgique et de la RBC, une déclaration unilatérale a été ajoutée au procès-verbal du Conseil, indiquant que l'Accord doit respecter les mêmes conditions que celle acceptées par la Belgique lors de la signature du CETA. Concrètement, la déclaration à l'Accord contient les éléments suivants :

In 2011 heeft de Raad de Commissie gemachtigd om de lopende onderhandelingen over de vrijhandelsovereenkomst met Singapore uit te breiden tot investeringsbescherming, op grond van de nieuwe EU-bevoegdheid uit hoofde van het Verdrag van Lissabon. De onderhandelingen werden in 2014 afgerond.

De splitsing in twee afzonderlijke teksten gebeurde in 2017.

Op vraag van België en het BHG werd een unilaterale verklaring toegevoegd aan de notulen van de Raad, die erop wezen dat de Overeenkomst aan dezelfde voorwaarden moet voldoen als degene die België overeengekomen was bij de ondertekening van het CETA. Meer

- Engagement à poursuivre la réforme du système de règlement des différends ;
- Référence à l'avis 1/17 de la Cour de Justice de l'UE qui confirme la conformité de l'ICS avec les traités ;
- Importance accordée au droit à réglementer des parties contractantes ;
- Référence à la déclaration de la Commission et du Conseil sur l'ICS et sa valeur juridique eu égard à la Convention de Vienne sur la droits des traités ;
- Souligner l'importance des discussions multilatérales en cours sur le respect des droits humains et les obligations internationales des entreprises multinationales.

L'Accord assureront un niveau élevé de protection des investissements, tout en persévrant le droit de l'UE, ainsi que le Singapour, de réglementer et de poursuivre des objectifs de politique publique tels que la protection de la santé publique, de la sécurité de l'environnement.

Il couvre tous les aspects de la nouvelle approche de l'UE en matière de protection des investissements et de ses mécanismes d'application qui ne sont pas prévus dans les traités bilatéraux d'investissement existants entre les Etats membres de l'UE et Singapour. L'accord remplace les accords bilatéraux d'investissement existants et établissent un cadre commun moderne pour la protection des investissements de tous les investisseurs de l'UE au Singapour.

L'accord établit un système moderne et révisé de tribunaux d'investissement pour le règlement des différends, similaire au système de CETA. Ce système garantit le respect des règles de protection des investissements et cherche à trouver un équilibre entre la protection des investisseurs de manière transparente et la protection du droit d'un Etat à réglementer en vue d'atteindre des objectifs de politique publique. L'accord prévoit la mise en place d'un système international permanent et totalement indépendant de règlement des différends.

Les fondements de ce nouveau système sont les suivants :

- Un tribunal de première instance permanent et une cour d'appel, qui garantiront la légalité et la sécurité juridique de l'interprétation de l'accord ;

concret bevat de verklaring bij de Overeenkomst de volgende elementen:

- Engagement tot de lopende hervorming van het stelsel van geschillenbeslechting;
- Verwijzing naar het advies 1/17 van het Hof van Justitie van de EU dat de overeenstemming van ICS met de Verdragen bevestigt;
- Benadrukking van het regelgevingsrecht van de verdragspartijen;
- Verwijzing naar de verklaring van de Commissie en de Raad betreffende het ICS en de wettelijke waarde hiervan in het licht van de Conventie van Wenen inzake het verdragerecht;
- Benadrukking van het belang van de lopende multilaterale gesprekken over de naleving van de mensenrechten en de internationale verplichtingen van multinationale ondernemingen.

De Overeenkomst zal voor een hoog niveau van investeringsbescherming zorgen, met behoud van het recht van de EU, respectievelijk Singapore, om te reguleren en doelstellingen van overheidsbeleid zoals de bescherming van de volksgezondheid, de veiligheid en het milieu na te streven.

Het omvat alle aspecten van de nieuwe aanpak van de EU betreffende investeringsbescherming en de handhavingsmechanismen ervan waarin de bestaande bilaterale investeringsverdragen tussen Singapore en lidstaten van de EU niet voorzien. De Overeenkomst vervangt de bestaande bilaterale investeringsverdragen en stelt een modern gemeenschappelijk kader voor investeringsbescherming voor alle EU-inveesterders in Singapore vast.

In de Overeenkomst wordt een modern en herziene stelsel van investeringsgerechten voor beslechting van geschillen opgezet, zoals voor CETA. Dit systeem zorgt ervoor dat regels voor investeringsbescherming van investeerders op transparante wijze en bescherming van het recht van een staat tot reguleren om doelstellingen van openbaar beleid na te streven. De Overeenkomst voorziet in de oprichting van een permanent internationaal en volledig onafhankelijk stelsel van geschillenbeslechting.

De grondslagen van dit nieuw stelsel zijn:

- Een permanent gerecht van eerste aanleg en een beroepsrecht, die de rechtmatigheid en juridische

- Tous les membres des tribunaux seront nommés à l'avance par l'UE et Singapour et seront soumis à des règles strictes d'indépendance, d'intégrité et de conduite éthique. Tous les membres de la magistrature doivent se conformer à un code de conduite contraignant inclus dans l'accord ;
 - l'UE et Singapour nommeront uniquement des membres des tribunaux ayant une expérience avérée dans le domaine du droit international public et remplissant toutes les conditions requises pour exercer des fonctions judiciaires ou jouir d'une réputation de compétence dans le domaine juridique dans leurs pays respectifs ;
 - Les procédures devant les tribunaux seront totalement transparentes. Tous les documents seront rendus publics et toutes les audiences seront ouvertes au public;
 - L'interdiction des procédures parallèles et multiples ; et
 - Des dispositions visant à prévenir les abus du système.
- rechtszekerheid over de interpretatie van de Overeenkomst zullen waarborgen;
- Alle leden van de gerechten zullen van tevoren door de EU en Singapore worden benoemd en voor hen zullen strikte regels op het gebied van onafhankelijkheid, integriteit en ethisch handelen gelden. Alle leden van de gerechten moeten een bindende gedragscode naleven die in de Overeenkomst is opgenomen;
 - De EU en Singapore zullen uitsluitend leden bij de gerechten benoemen die over aantoonbare ervaring op het gebied van internationaal publiekrecht beschikken en aan alle gesteld eisen voldoen om in hun respectieve landen een rechterlijk ambt te bekleden of als kundige rechtsgesleerden bekend staan;
 - De procedures voor de gerechten zullen volledig transparant zijn. Alle documenten zullen openbaar worden gemaakt en alle hoorzittingen voor het publiek toegankelijk zijn;
 - Een verbod op parallelle en meervoudige procedures; en
 - Bepalingen ter voorkoming van misbruik van het stelsel.

L'Accord ne contient pas de chapitre distinct sur le développement durable. Toutefois, le préambule fait le lien avec les dispositions pertinentes dans l'accord de libre-échange.

L'Accord a été déclaré mixte par le Groupe de Travail « traités mixtes » (GTTM) le 6 juin 2018. Tant le gouvernement fédéral que les communautés et les régions sont compétents.

Le Gouvernement bruxellois a donné son accord le 4 octobre 2018 à la signature de l'Accord, qui a eu lieu le 19 octobre 2018, en même temps que la signature de l'accord de libre-échange.

De plus, l'article relatif à l'application provisoire a également été modifié. Cette modification garantit que l'Accord ne sera pas appliqué provisoirement avant sa ratification par l'ensemble des Etats membres.

L'avant-projet d'ordonnance est en examen au sein du gouvernement.

De Overeenkomst bevat geen afzonderlijk hoofdstuk inzake duurzame ontwikkeling. Wel wordt in de preambule de link gelegd met desbetreffende bepalingen in de vrijhandelsovereenkomst.

De Overeenkomst werd op 6 juni 2018 gemengd verklaard door de Werkgroep “gemengde verdragen” (WGGV). Zowel de Federale Overheid, de gemeenschappen als de gewesten zijn bevoegd.

De Brusselse Regering stemde op 4 oktober 2018 in met de ondertekening van de Overeenkomst, die op 19 oktober 2018 – samen met de ondertekening van het vrijhandelsakkoord – plaatsvond.

Bovendien is het artikel over de voorlopige toepassing gewijzigd. Deze wijzing zorgt ervoor dat de Overeenkomst niet vóór de ratificatie door alle lidstaten voorlopig worden toegepast.

Het voorontwerp van ordonnantie is in behandeling bij de Regering.

Vietnam

EN BREF : API UE-VIETNAM

Type d'accord : investissements

Chapitre « commerce et développement durable » : non, référence à l'accord de libre-échange dans le préambule

Règlement de différends : ICS

Compétence : Mixte UE-EM

Vietnam

IN HET KORT : BIV EU-VIETNAM

Type overeenkomst: investeringen

Hoofdstuk "Handel en Duurzame ontwikkeling": neen,

verwijzing naar de FTA in de preambule

Geschillenbeslechting : ICS

Bevoegdheid: gemengd EU – Lidstaten

En 2012, les négociations bilatérales en vue d'un accord de libre-échange avec le Vietnam ont été entamées. Le 15 octobre 2013 la Commission a été autorisée à étendre les négociations en cours avec le Vietnam à la protection des investissements.

L'Accord a été signé le 30 juin 2019.

L'Accord est globalement le même que celui qui a été signé avec Singapour. Il comprend toutes les innovations et garanties de la nouvelle approche de l'Union en matière de protection des investissements depuis CETA, à savoir une version réformée du système de tribunaux d'investissement et un engagement en faveur de la création d'un tribunal multilatéral d'investissement.

En outre, l'Accord ne sera pas non plus appliqué provisoirement. Les Etats membres ont reçu la garantie qu'il sera appliqué qu'après ratification par tous les Etats membres.

L'Accord remplace les traités bilatéraux d'investissement conclus par les Etats membres de l'UE avec le Vietnam, y compris celui conclu dans le cadre de l'Union économique belgo-luxembourgeoise (UEBL) le 24 janvier 1991.

L'Accord a été déclaré mixte par le Groupe de Travail « traités mixtes » (GTTM) le 19 novembre 2018. Tant le gouvernement fédéral que les communautés et les régions sont compétents.

L'avant-projet d'ordonnance est en examen au sein du gouvernement.

Accord de dénonciation des TBI intra-UE

En mars 2018, la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) a statué dans son arrêt Achmea (C-284/16) que les traités bilatéraux d'investissement (TBI) entre les États membres

In 2012 werden de bilaterale onderhandelingen over een vrijhandelsovereenkomst met Vietnam geopend. Op 15 oktober 2013 werd de Commissie gemachtigd de lopende onderhandelingen met Vietnam uit te breiden tot investeringsbescherming.

De overeenkomst werd op 30 juni 2019 ondertekend.

De Overeenkomst is in grote lijnen dezelfde als die welke met Singapore werd ondertekend. Het omvat alle innovaties en garanties van de nieuwe benadering van de Unie betreffende de bescherming van investeringen sinds CETA, namelijk een hervormde versie van het stelsel van investeringsgerechten en een engagement inzake de oprichting van een multilaterale rechtbank voor investeringen.

Bovendien zal de Overeenkomst ook niet voorlopig worden toegepast. De lidstaten hebben de garantie verkregen dat het pas zal worden toegepast na de ratificatie door alle lidstaten.

De Overeenkomst vervangt de bilaterale investeringsovereenkomsten gesloten door de EU-lidstaten met Vietnam, waaronder die gesloten in het kader van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU) van 24 januari 1991.

Het verdrag werd op 19 november 2018 gemengd verklaard door de Werkgroep "Gemengde verdragen" (WGGV). Zowel de Federale Overheid, de gemeenschappen als de gewesten zijn bevoegd.

Het voorontwerp van ordonnantie is in behandeling bij de Regering.

Intra-EU BITs opzeggingsverdrag

In maart 2018 oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie (HJEU) in haar Achmea-arrest (C-284/16) dat de bilaterale investeringsverdragen (BITs) tussen EU-lidstaten niet verenigbaar zijn met de Europese verdragen.

de l'UE ne sont pas compatibles avec les traités européens.

Elle a établi que les clauses en question sont dénuées d'effet juridique. Elle a expliqué que lorsqu'il est appliqué dans un contexte intra-UE, ce mécanisme porte atteinte au système des voies de recours prévu dans les traités de l'UE pour la résolution des litiges de ce type. Il représente donc une menace pour l'autonomie du droit de l'UE et le principe de la confiance mutuelle entre les EM. Dans un souci de sécurité juridique, il convient donc de mettre fin aux traités par voies législatives.

En application de l'arrêt Achmea, une déclaration politique a été adoptée par les États membres de l'UE le 15 décembre 2019 pour informer les investisseurs et les tribunaux d'arbitrage que tous les traités bilatéraux d'investissement au sein de l'UE seront abrogés.

Un traité plurilatéral a ensuite été négocié dans un délai très court, lequel a abrogé les accords intracommunautaires.

Le 5 mai 2020, 23 États membres ont signé l'Accord sur la dénonciation des traités bilatéraux d'investissement au sein de l'UE, qui est entré en vigueur le 29 août 2020.

Le texte sera soumis au Parlement bruxellois pour assentiment dans le courant de l'année 2021.

En parallèle, la Commission examine le système actuel de protection et de facilitation des investissements dans l'Union européenne. Un climat d'investissement intracommunautaire favorable, dans lequel des règles claires sont appliquées de manière cohérente, des recours efficaces sont garantis et des mesures sont prises pour faciliter l'accès aux opportunités d'investissement, est bien sûr capital.

UEBL

Comme évoqué ci-dessus, depuis le Traité de Lisbonne, la politique de protection des investissements est devenue une compétence européenne. Toutefois, dans la pratique, les Etats membres peuvent continuer à négocier de nouveaux traités bilatéraux d'investissement (Bilateral Investment Treaty – BIT) avec des pays hors UE, à condition de recevoir l'approbation préalable de la Commission européenne, tant en

Het Hof oordeelde dat de betrokken clausules geen rechtsgevolgen hebben. Zij legde uit dat dit mechanisme, wanneer het wordt toegepast in een intra-EU-context, het stelsel van rechtsmiddelen waarin de EU-verdragen voor de beslechting van dergelijke geschillen voorzien, aantast. Het vormt derhalve een bedreiging voor de autonomie van het EU-recht en het beginsel van wederzijds vertrouwen tussen de lidstaten. In het belang van de rechtszekerheid moeten de verdragen bijgevolg door middel van wetgeving worden beëindigd.

In de uitvoering van het Achmea-arrest werd door de EU-lidstaten op 15 december 2019 een politieke verklaring aangenomen om investeerders en arbitragerechtbanken te laten weten dat een einde zal worden gesteld aan alle bilaterale investeringsverdragen binnen de EU.

Vervolgens werd op korte termijn een plurilateraal verdrag onderhandeld dat de intra-EU-akkoorden opheft.

Op 5 mei 2020 hebben 23 lidstaten de Overeenkomst voor de beëindiging van bilaterale investeringsverdragen binnen de EU ondertekend en deze trad op 29 augustus 2020 in werking.

De tekst zal in de loop van 2021 ter goedkeuring worden voorgelegd aan het Brussels Parlement.

Parallel daaraan evalueert de Commissie het huidige systeem van investeringsbescherming en -facilitering in de Europese Unie. Een gunstig intra-EU-investeringsklimaat, waarin duidelijke regels op coherente wijze worden toegepast, doeltreffende rechtsmiddelen worden gewaarborgd en maatregelen worden genomen om de toegang tot investeringsmogelijkheden te vergemakkelijken, is uiteraard van essentieel belang.

BLEU

Zoals hoger al vermeld, is sinds het Verdrag van Lissabon het investeringsbeschermingsbeleid een Europese bevoegdheid. In de praktijk echter mogen de lidstaten nieuwe bilaterale investeringsverdragen (BIT's) blijven onderhandelen met landen buiten de EU, mits ze voorafgaand de goedkeuring krijgen van de Europese Commissie, zowel wat betreft de tekst als wat betreft de verdragspartner. Bovendien

ce qui concerne le texte que le partenaire du traité. En outre, ces traités peuvent rester en vigueur jusqu'à ce qu'ils soient progressivement remplacés par des accords d'investissement de l'UE.

Dans le cadre de l'Union belgo-luxembourgeoise (UEBL), des négociations sur un nouveau texte Modèle sont en cours. L'objectif est d'obtenir un texte qui soit à la fois ambitieux en termes de promotion et de protection des investissements ainsi que sur le plan du développement durable.

Les principales améliorations sont:

- Le droit de réguler;
- Le développement durable (environnement, normes sociales, corporate social responsibility (CSR));
- L'extinction du mécanisme Investor-State Dispute Settlement (ISDS);
- L'accès pour les PMEs;
- Des règles de transparence;
- L'indépendance des arbitres, un code de conduite pour les arbitres et les médiateurs ;
- La consultation de la société civile.

En raison de la lenteur des négociations intra-belges sur ce texte et du positionnement de la RBC tel que formulé dans l'accord de coalition, un certain nombre d'accord bilatéraux d'investissement « ancienne génération » n'ont pas encore pu entrer en vigueur, faute d'assentiment par le Parlement bruxellois. Ils ont déjà été approuvés par la Commission compétente le 29 janvier 2018.

Concrètement il s'agit des BITs UEBL avec les pays suivants : le Tadjikistan, la Barbade, le Togo, le Monténégro et le Kosovo.

Finalement, les accords avec Oman et Panama n'ont pas encore été approuvés par le Gouvernement bruxellois.

mogen deze verdragen van kracht blijven tot ze gradueel vervangen worden door EU-investeringsakkoorden.

In het kader van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU) zijn de onderhandelingen over een nieuwe Modeltekst lopende. Het doel is om een tekst te bekomen die zowel ambitieus is op het vlak van de bevordering en bescherming van investeringen als wat betreft duurzame ontwikkeling.

Voornaamste vernieuwingen zijn:

- Het recht op regelgeving,
- Duurzame ontwikkeling (milieu, sociale normen, *corporate social responsibility* (CSR)),
- Uitdoving van *Investor-State Dispute Settlement* (ISDS) mechanismen,
- Toegang voor Kmo's,
- Transparantieregels,
- Onafhankelijkheid van arbiters, een gedragscode voor arbiters en bemiddelaars,
- Consultatie van het maatschappelijk middenveld.

Door het aanslepen van de intra-Belgische onderhandelingen over de tekst en de inmiddels in het regeerakkoord uitgesproken positie van het BHG, zijn er een aantal "oude generatie" BLEU BIT's nog niet in werking kunnen treden, omwille van het uitblijven van de instemming van het Brussels Parlement. Ze werden al goedgekeurd door de bevoegde Commissie op 29 januari 2018.

Concreet gaat het om BLEU BIT's met volgende landen: Tadzjikistan, Barbados, Togo, Montenegro en Kosovo.

Tenslotte werden de akkoorden met Oman en Panama nog niet goedgekeurd door de Brusselse Regering.

Bijlagen

Hierna volgt een overzicht van de handelsrelaties van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest met:

ARGENTINIË

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Argentinië in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	298.292.939	100,00%	-14%	347.149.405	100,00%	63%	212.502.629	100,00%	-30%	304.141.713	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	8.149.515	2,73%	-64%	22.942.869	6,61%	67%	13.708.695	6,45%	57%	8.757.649	2,88%
Handelsbalans voor Brussel	7.399.822,00			18.382.639,00			5.707.646,00			7.184.175,00	
Handelsbalans voor België	113.337.904,00			93.238.778,00			10.346.076,00			91.639.085,00	

Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Argentinië in €											
	2019	Aandeel in de import	Variatie	2018	Aandeel in de import	Variatie	2017	Aandeel in de import	Variatie	2016	Aandeel in de import
BE - Belgique	184.955.035	100,00%	-27%	253.910.627	100,00%	26%	202.156.553	100,00%	-5%	212.502.628	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	749.693	0,41%	-84%	4.560.230	1,80%	-43%	8.001.049	3,96%	408%	1.573.474	0,74%

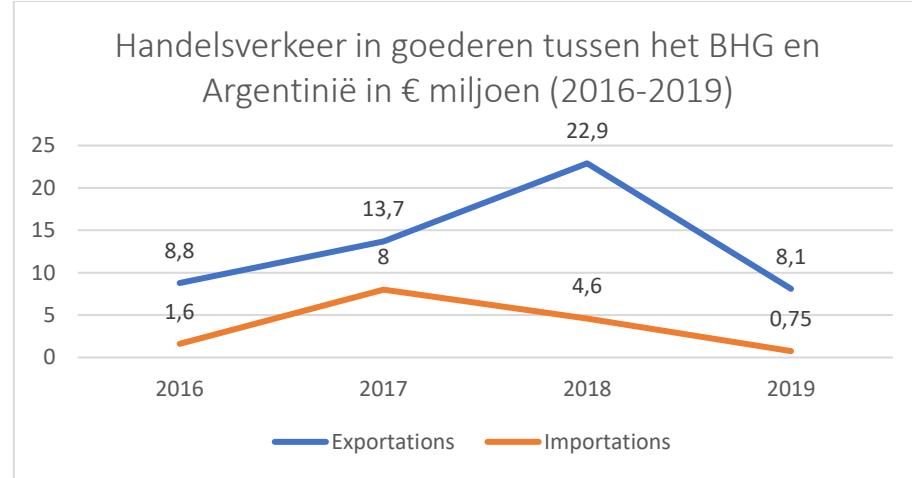
Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

In 2019 was de Brusselse goederenexport naar Argentinië goed voor 2,73% (8,1 miljoen euro) van alle Belgische export naar dit land.

Dat aandeel is evenwel gedaald ten opzichte van 2018 en 2017 (respectievelijk 6,61% en 6,45%). Tijdens deze jaren bedroeg de Brusselse export naar dit land immers 22,9 en 13,7 miljoen euro.

De afgelopen vier jaar omvatte de handelsbalans van ons Gewest met Argentinië een aanzienlijk overschat.

Er moet worden opgemerkt dat Argentinië in 2019 het 43ste land was waarnaar het BHG het meeste exporteerde (het 5de land op het Amerikaanse continent).



In 2019 maakten de **Producten van de chemische industrieën** het grootste deel uit van de Brusselse export naar Argentinië (7,8 miljoen euro, of 96,3% van alle export). Dit quasi-monopolie van de **Chemische producten** is pas zichtbaar sinds 2018 (15,8 miljoen euro). Het **Transportmateriaal** (en hoofdzakelijk de **Wagens met dieselmotor**) bekleedde voorheen deze belangrijke plaats (7,4 miljoen euro in 2016 en 8,8 miljoen euro in 2017). De export van **Transportmateriaal** is sindsdien nogenoeg verwaarloosbaar (15.000 euro in 2019).

Tijdens de eerste zes maanden van 2020 bedroeg de export naar Argentinië 2,7 miljoen euro (tegenover 62.000 euro aan importgoederen). Het is dus sterk waarschijnlijk dat de export naar dit land in 2020 lager zal zijn dan in 2019. En nogmaals, de **Producten van de chemische industrieën** onderscheiden zich aanzienlijk (2,5 miljoen euro).

Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Argentinië				Investeringen in het BHG uit Argentinië			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
0	3	3	0	0	0	0	0

AUSTRALIË

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Australië in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - Belgique	1.220.024.324,62	100,00%	4%	1.177.241.432,58	100,00%	-5%	1.239.347.910,62	100,00%	1%	1.232.819.598,29	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	17.889.962,40	1,47%	79%	9.986.503,01	0,85%	1%	9.889.458,68	0,80%	-73%	37.061.935,54	3,01%
Balance Commerciale pour Bruxelles	15.384.536,78			6.185.038,18			5.354.019,02			33.183.161,46	
Balance Commerciale Belgique	674.343.284,10			466.576.379,62			479.595.607,83				
Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Australië in €											
	2019	Aandeel in de import	Variatie	2018	Aandeel in de import	Variatie	2017	Aandeel in de import	Variatie	2016	Aandeel in de import
BE - Belgique	545.681.040,52	100,00%	-23%	710.665.052,96	100,00%	-6%	759.752.302,79	100,00%	61%	472.375.222,32	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	2.505.425,62	0,46%	-34%	3.801.464,83	0,53%	-16%	4.535.439,66	0,60%	19%	3.878.774,08	0,82%

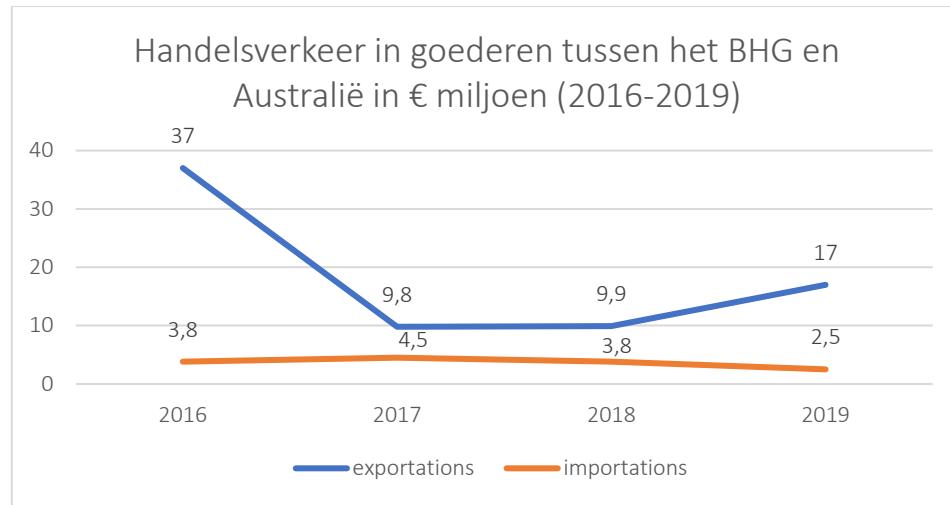
Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

In 2019 was de goederenexport van Brussel naar Australië goed voor 1,47% (17,8 miljoen euro) van alle Belgische export naar dit land.

Dat aandeel bedroeg 3% in 2016 (37 miljoen euro), nam in 2017 met 73% af (0,8%, of 9,8 miljoen euro) en steeg opnieuw tussen 2018 en 2019.

Sinds 2016 omvat de handelsbalans van ons Gewest met Australië een aanzienlijk overschat door de zwakke import.

Er moet worden opgemerkt dat Australië in 2019 het 33ste land was waarnaar het BHG het meeste exporteerde.



In 2019 waren de **Producten van de chemische industrieën** goed voor 60,3% van de Brusselse goederenexport naar Australië (tegenover 32,5% in 2018). De **Elektrische machines, apparaten en toestellen** waren dan weer goed voor 26,5% (tegenover 46,5% in 2018).

Tijdens de eerste zes maanden van 2020 heeft de export een met 2019 vergelijkbaar (weliswaar iets hoger) ritme aangehouden met 9,8 miljoen euro, waarvan 6,5 miljoen euro voor de **Producten van de chemische industrieën** (66,2%).

Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Australië				Investeringen in het BHG uit Australië			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
2	6	3	0	1	0	0	0

BRAZILIË

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Brazilië in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	1.933.352.073	100,00%	-8%	2.101.246.598	100,00%	5%	1.994.089.497	100,00%	19%	1.669.425.747	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	75.643.204	3,91%	41%	53.751.487	2,56%	74%	30.885.232	1,55%	366%	6.625.242	0,40%
Handelsbalans voor Brussel	72.373.797,00			51.596.210,00			28.105.503,00			2.105.143,00	
Handelsbalans voor België	668.460.332,00			781.563.205,00			585.752.721,00			56.337.075,00	

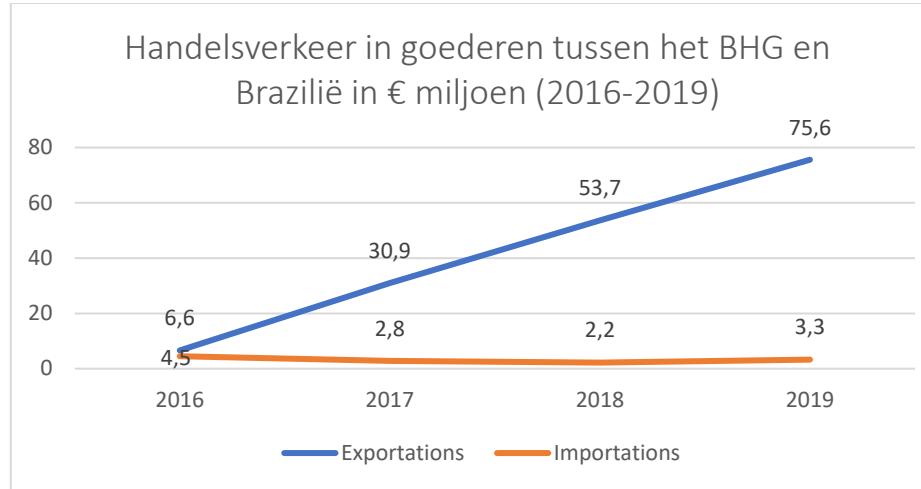
Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Brazilië in €											
	2019	Aandeel in de import	Variatie	2018	Aandeel in de import	Variatie	2017	Aandeel in de import	Variatie	2016	Variatie
BE - België	1.264.891.741	100,00%	-4%	1.319.683.393	100,00%	-6%	1.408.336.776	100,00%	-13%	1.613.088.672	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	3.269.407	0,26%	52%	2.155.277	0,16%	-22%	2.779.729	0,20%	-39%	4.520.099	0,28%

Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

De Brusselse goederenexport was in 2019 goed voor 3,91% (75,6 miljoen euro) van de Belgische goederenexport naar Brazilië.

Sinds 2016 neemt de Brusselse export naar Brazilië alleen maar toe (van 6,6 miljoen euro naar 75,6 miljoen euro). Tezelfdertijd blijft de import vanuit dit land min of meer stabiel (tussen 2,2 en 4,5 miljoen euro). De handelsbalans van het BHG met dit land omvat voor die periode daarom een aanzienlijk overschot.

In 2019 was Brazilië wereldwijd de 12de grootste klant van het BHG (en de 2de partner op het Amerikaanse continent na de Verenigde Staten).



In 2019 monopoliseerden de **Producten van de chemische industrieën** nagenoeg de volledige Brusselse export naar Brazilië (91,9% van alle export, of 69,5 miljoen euro). Deze dominante, weliswaar minder belangrijke, positie was ook duidelijk zichtbaar in 2018 (35,9 miljoen euro, of 66,8% van alle export) en in 2017 (14,6 miljoen euro, of 47,2% van alle export). De export van **Onedele metalen en werken daarvan** was aanzienlijk in 2016 (2,6 miljoen euro, of 39,4% van alle export) en in 2018 (12,7 miljoen euro, of 23,6% van alle export).

De export van **Transportmateriaal** was verwaarloosbaar in 2019 en stelde maar weinig voor tussen 2016 en 2018 (respectievelijk 973.000 euro, 1,2 miljoen euro en 722.000 euro).

Tijdens de eerste zes maanden van 2020 bedroeg de Brusselse export naar Brazilië 28,7 miljoen euro. Het zal dus zeer moeilijk zijn het niveau van 2019 te evenaren. Naar het voorbeeld van wat zich de voorgaande jaren heeft afgespeeld, was de meerderheid van de geëxporteerde goederen **Producten van de chemische industrieën** (15,9 miljoen euro). De export van **Transportmateriaal** (9,3 miljoen euro) liet zich ook opmerken.

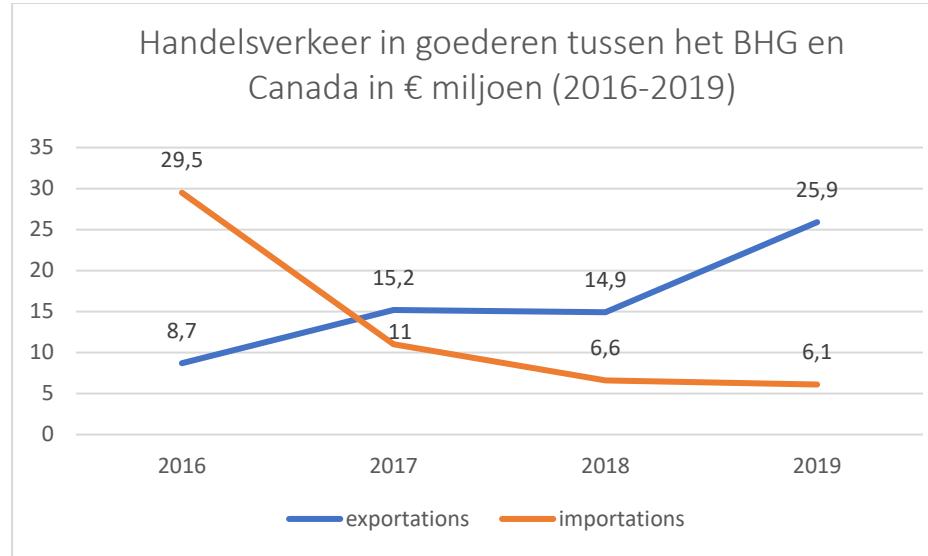
Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Brazilië				Investeringen in het BHG uit Brazilië			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
5	6	6	5	0	0	0	0

CANADA

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Canada in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	2.947.609.045,45	100,00%	21%	2.437.531.789,98	100,00%	29%	1.885.778.585,35	100,00%	32%	1.426.171.542,60	100,00%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	25.913.747,62	0,88%	73%	14.936.186,41	0,61%	-2%	15.211.050,93	0,81%	73%	8.797.037,05	0,62%
Handelsbalans Brussels	19.727.576,75			8.310.819,79			4.159.123,25				
Handelsbalans België	494.253.919,67			478.657.924,05			-28.810.969,53				
Evolution des importations belges et régionales en € depuis le Canada											
	2019	Aandeel in de import	Variatie	2018	Aandeel in de import	Variatie	2017	Aandeel in de import	Variatie	2016	Aandeel in de import
BE - België	2.453.355.125,78	100,00%	25%	1.958.873.865,93	100,00%	2%	1.914.589.554,88	100,00%	4%	1.843.329.175,37	100,00%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	6.186.170,87	0,25%	-7%	6.625.366,62	0,34%	-40%	11.051.927,68	0,58%	67%	29.503.109,65	1,60%

Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

Tussen 2016 en 2017 nam de Belgische goederenexport naar Canada met 32% toe. Deze trend is nog sterker in het BHG, met een stijging van 73% (15,2 miljoen euro in 2017 tegenover 8,8 miljoen euro in 2016). Sinds 2017 lijkt deze opwaartse trend zich te bevestigen, met toenames voor België met 29% tussen 2017 en 2018 en 21% tussen 2018 en 2019. Wat het BHG betreft, merken we een stagnatie op tussen 2017 en 2018 (-2%) en vervolgens een aanzienlijke stijging tussen 2018 en 2019 (+73%).



Er moet worden opgemerkt dat de meest geëxporteerde goederencategorie door het BHG in 2019 naar Canada het "Transportmateriaal" was (41,58%).

Wat de import van goederen vanuit Canada betreft, merken we op nationaal niveau een toename op tussen 2018 en 2019 (+25%). Voor Brussel stellen we echter een regelmatige daling van de import vast (van 29,5 miljoen euro in 2016 naar slechts 6,1 miljoen euro in 2019).

In de eerste zes maanden van 2020 bedroeg de Brusselse goederenexport naar Canada 2,9 miljoen euro, wat een voorbode is voor een aanzienlijke afname ten opzichte van 2019 (17,4 miljoen euro tijdens de eerste zes maanden toen).

Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Canada				Investeringen in het BHG uit Canada			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
10	3	15	11	0	0	0	0

COLOMBIA

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Colombia in €									
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie
BE - België	337.330.226,41	100,00%	18%	285.600.896,87	100,00%	2%	281.060.022,33	100,00%	24%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	16.442.653,17	4,87%	31%	12.509.738,65	4,38%	135%	5.326.561,49	1,90%	140%
Handelsbalans Brussels	16.132.538,88			12.427.334,06			5.276.409,99		
Handelsbalans België	195.798.405,70			167.891.220,33			150.008.342,87		

	2016	Aandeel in de export	Variatie	2015	Aandeel in de export	Variatie	2014	Aandeel in de export	
BE - België	225.927.504,62	100,00%	14%	198.894.849,70	100,00%	-8%	217.043.506,73	100,00%	
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	2.223.677,30	0,98%	151%	887.216,20	0,45%	-62%	2.321.130,06	1,07%	
Handelsbalans Brussels				-1.568.151,38			1.063.122,50		
Handelsbalans België				73.162.396,67			-31.074.309,25		

Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Colombia in €									
	2019	Aandeel in de import	Variatie	2018	Aandeel in de import	Variatie	2017	Aandeel in de import	Variatie
BE - België	141.531.820,71	100,00%	20%	117.709.676,54	100,00%	-10%	131.051.679,46	100,00%	29%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	310.114,29	0,22%	276%	82.404,59	0,07%	64%	50.151,50	0,04%	-35%

	2016	Aandeel in de import	Variatie	2015	Aandeel in de export	Variatie	2014	Aandeel in de export	
BE - België	101.234.115,00	100,00%	-19%	125.732.453,03	100,00%	-49%	248.117.815,98	100,00%	
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	77.420,14	0,08%	-97%	2.455.367,58	1,95%	95%	1.258.007,56	0,51%	

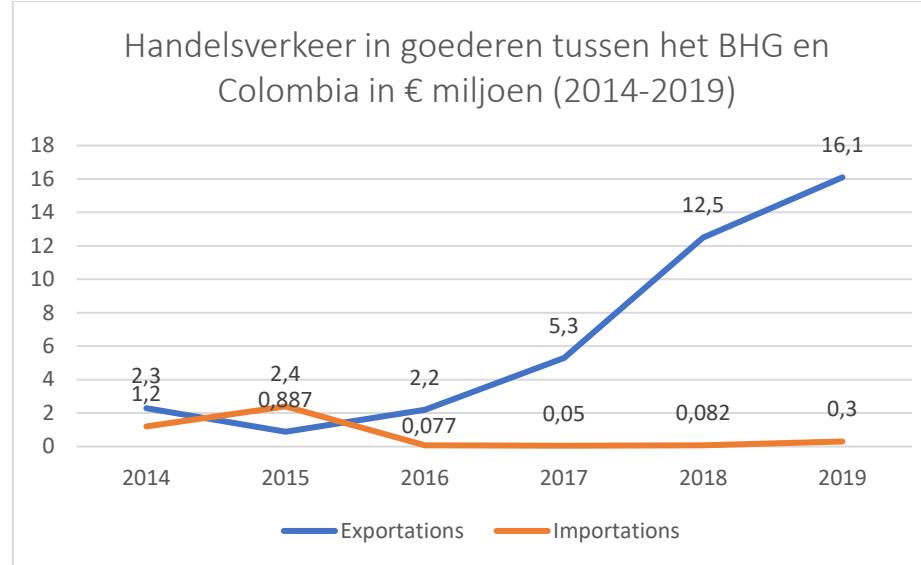
Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

Sinds 2015 merken we een constante toename op van de Belgische goederenexport naar Colombia, namelijk van 198,8 miljoen euro naar 337,3 miljoen euro (+70%).

Deze tendens is het sterkst wat de Brusselse export betreft, van 887.216 euro in 2015 naar 16,4 miljoen euro in 2019 (+1.753%). Het aandeel van de Brusselse export stijgt daardoor van 0,45% naar 4,87%.

In 2019 was 98% van de door het BHG naar Colombia geëxporteerde goederen 'Producten van de chemische en van de aanverwante industrieën' (nagenoeg allemaal farmaceutische producten).

De import vanuit Colombia naar het BHG bedroeg in 2015 nog 2,4 miljoen euro (1,95% van alle import), maar in 2019 nog amper 310.114 euro (0,22% van alle import).



Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Colombia				Investeringen in het BHG uit Colombia			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
1	2	1	0	0	0	0	0

ECUADOR

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Ecuador in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	86.007.561,15	100,00%	-10%	95.856.922,36	100,00%	28%	75.064.699,49	100,00%	18%	63.648.988,14	100,00%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	5.139.830,62	5,98%	44%	3.570.704,67	3,73%	101%	1.780.470,17	2,37%	1885%	89.675,38	0,14%
Handelsbalans Brussels	5.129.858,01			3.544.880,84			1.691.163,60				
Handelsbalans België	37.135.555,89			26.884.475,25			6.295.704,25				
Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Ecuador in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	48.872.005,26	100,00%	-29%	68.972.447,11	100,00%	0%	68.768.995,24	100,00%	-25%	92.263.240,27	100,00%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	9.972,61	0,02%	-61%	25.823,83	0,04%	-71%	89.306,57	0,13%	246%	120.693,10	0,13%

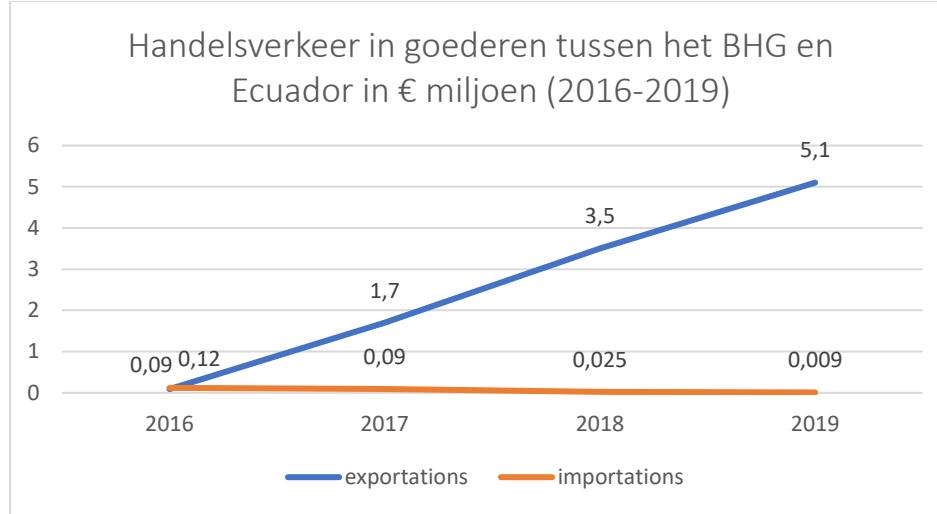
Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

Tussen 2016 en 2018 nam de Belgische export van goederen naar Ecuador aanzienlijk toe (+50%), om in 2019 dan weer lichtjes af te nemen met 10%.

Deze trend is nog meer uitgesproken voor het BHG aangezien de goederenexport naar dit land van 89.675 euro in 2016 naar 5,1 miljoen euro in 2019 is gestegen, met al een toename van 1.885% tussen 2016 en 2017 (het akkoord trad voorlopig in voege op 1 januari 2017).

In 2019 was 98% van de door het BHG naar Ecuador geëxporteerde goederen 'Producten van de chemische en van de aanverwante industrieën'.

Wat de import van goederen vanuit Ecuador naar het BHG betreft, nemen we een neerwaartse evolutie waar, namelijk: 120.693 euro in 2016, met daarna een progressieve daling tot 9.972 euro in 2019.



Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Ecuador				Investeringen in het BHG uit Ecuador			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
0	0	0	0	0	0	0	0

MEXICO

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Mexico in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	940.709.545	100,00%	3%	911.712.312	100,00%	8%	844.865.310	100,00%	-5%	892.036.772	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	6.014.409	0,64%	0%	13.326.188	1,46%	-19%	16.411.450	1,94%	180%	5.855.910	0,66%
Handelsbalans voor Brussel	918.938,00			6.434.033,00			10.743.061,00			5.233.791,00	
Handelsbalans voor België	-1.162.483.588,00			-1.117.007.073,00			-1.250.369.041,00			-1.279.728.035,00	

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Mexico in €											
	2019	Aandeel in de invoer	Variatie	2018	Aandeel in de invoer	Variatie	2017	Aandeel in de invoer	Variatie	2016	Aandeel in de invoer
BE - België	2.103.193.133	100,00%	4%	2.028.719.385	100,00%	-3%	2.095.234.351	100,00%	-4%	2.171.764.807	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	5.095.471	0,24%	-26%	6.892.155	0,34%	22%	5.668.389	0,27%	811%	622.119	0,03%

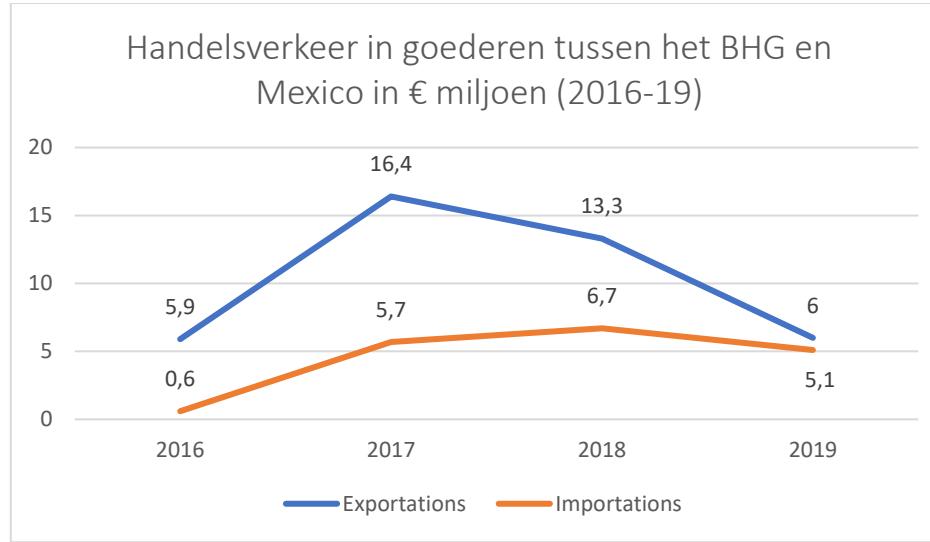
Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

In 2019 bedroeg de goederenexport van Brussel naar Mexico 0,64% van alle Belgische export naar dit land. Dat aandeel is afgenomen ten opzichte van 2018 en 2017 (respectievelijk 1,46% en 1,94%, maar blijft min of meer op hetzelfde niveau van 2016 (0,66%).

De Brusselse export naar Mexico kende immers een 'piek' in 2017 (16,4 miljoen euro) en 2018 (13,3 miljoen euro), om in 2019 dan weer te dalen (6 miljoen euro).

De import vanuit Mexico is tussen 2017 en 2019 relatief stabiel gebleven (tussen 5,1 miljoen euro en 6,9 miljoen euro). De handelsbalans van ons Gewest met Mexico omvat daarom een overschat, hoewel de cijfers in 2019 lager uitvielen.

Er moet worden opgemerkt dat Mexico in 2019 het 50ste land (en het 6de land op het Amerikaanse continent) was waarnaar het BHG de meeste goederen exporteerde.



In 2019 maakten de Producten van de chemische industrieën 55,05% uit van de Brusselse export naar Mexico (3,3 miljoen euro). De Onedele metalen en werken daarvan vertegenwoordigden ook een aanzienlijk deel van de export naar dit land (32,8%, of 1,97 miljoen euro).

We merken een daling op in de export van Optische instrumenten, apparaten en toestellen; instrumenten, apparaten en toestellen voor de fotografie; medische en chirurgische instrumenten, apparaten en toestellen die in 2017 en 2018 respectievelijk 4,6 en 3,4 miljoen euro bedroegen en in 2019 nog amper 120.000 euro (2% van alle export).

Tijdens de eerste zes maanden van 2020 bedroeg de Brusselse export naar Mexico 5,8 miljoen euro (tegenover 1,5 miljoen euro aan importgoederen). Het is dus sterk waarschijnlijk dat er in 2020 meer zal worden geëxporteerd dan in 2019. De voornaamste exportsector blijft de Producten van de chemische industrieën (4,5 miljoen euro).

Tijdens deze periode was Mexico het 41ste land waarnaar het BHG het meeste exporteerde (en het 3de land op het Amerikaanse continent).

Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Mexico				Investeringen in het BHG uit Mexico			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
6	2	1	1	0	0	0	0

NIEUW-ZEELAND

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Nieuw-Zeeland in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	210.715.574,37	100,00%	7%	196.898.618,41	100,00%	3%	191.757.455,17	100,00%	14%	167.610.420,28	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	357.550,38	0,17%	-46%	663.112,94	0,34%	-7%	711.013,32	0,37%	-56%	1.621.419,34	0,97%
Handelsbalans Brussels	162.431,34			402.334,41			388.478,55			1.314.152,28	
Handelsbalans België	-76.216.401,93			-151.313.621,39			-101.149.833,32			-99.215.582,53	

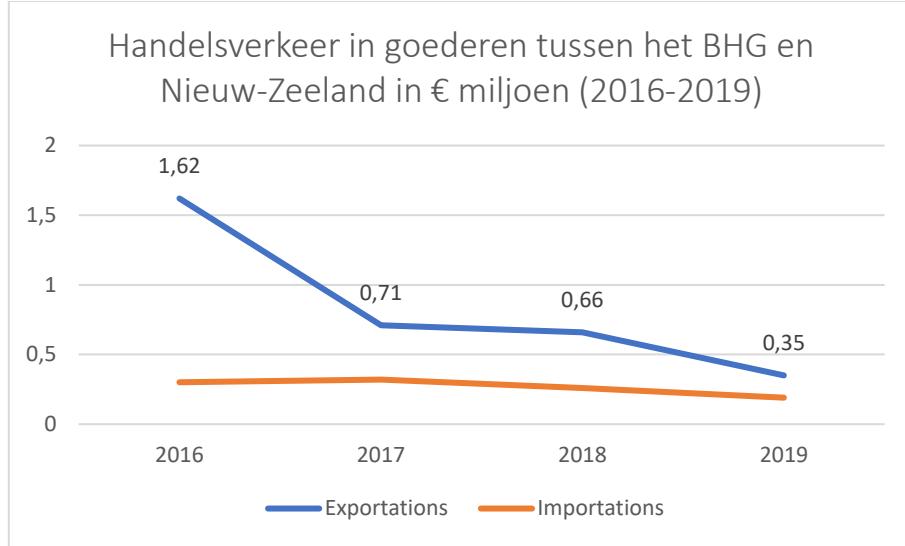
Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Nieuw-Zeeland in €											
	2019	Aandeel in de import	Variatie	2018	Aandeel in de import	Variatie	2017	Aandeel in de import	Variatie	2016	Aandeel in de import
BE - België	286.931.976,30	100,00%	-18%	348.212.239,80	100,00%	19%	292.907.288,49	100,00%	10%	266.826.002,81	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	195.119,04	0,07%	-25%	260.778,53	0,07%	-19%	322.534,77	0,11%	24%	307.267,06	0,12%

Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

De Brusselse goederenexport was in 2019 goed voor 0,17% (357.550 euro) van de Belgische goederenexport naar Nieuw-Zeeland.

Dat aandeel neemt gestaag af sinds 2016, toen het nog 0,97% (1,6 miljoen euro) bedroeg. Deze neerwaartse trend laat zich ook opmerken in de import (307.267 euro in 2016 tegenover 195.119 euro in 2019).

Nieuw-Zeeland was in 2019 trouwens de 114ste klant van het BHG in de wereld.



In 2019 was 42% van de door het BHG naar Nieuw-Zeeland geëxporteerde goederen **Producten van de chemische industrieën** (150.497 euro), en 22% **Elektrische machines, apparaten en toestellen** (79.162 euro).

De export tijdens de eerste zes maanden van 2020 bedroeg 135.687 euro. We kunnen dus verwachten dat het totaal in 2020 lager zal uitvallen dan dat van 2019.

Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Nieuw-Zeeland				Investeringen in het BHG uit Nieuw-Zeeland			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
0	0	0	0	0	1	0	0

PARAGUAY

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Paraguay in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	29.787.058	100,00%	12%	26.697.662	100,00%	25%	21.337.023	100,00%	-29%	29.847.601	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	14.914	0,05%	-71%	51.492	0,19%	22%	42.169	1,55%	-80%	215.058	0,72%
Handelsbalans voor Brussel	14.911,00			51.330,00			42.169,00			215.058,00	
Handelsbalans voor België	17.645.031,00			20.847.588,00			18.273.149,00			27.460.639,00	

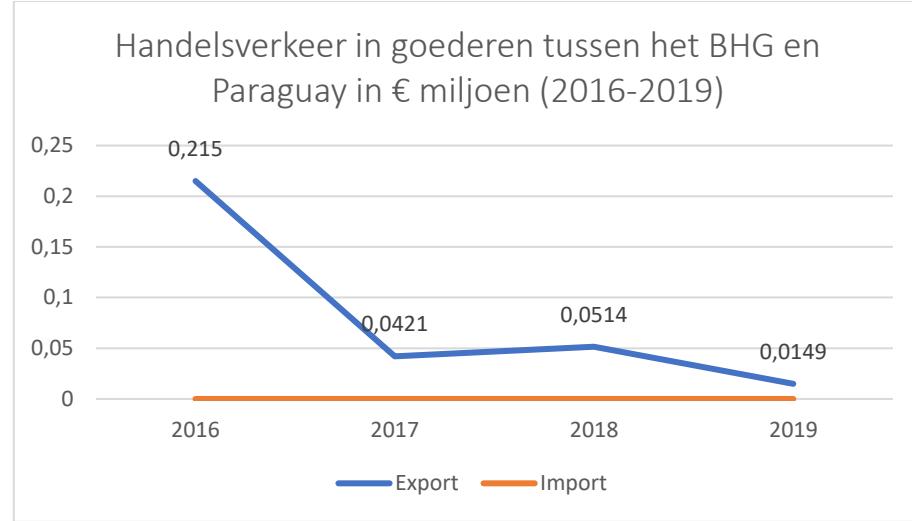
Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Paraguay in €											
	2019	Aandeel in de import	Variatie	2018	Aandeel in de import	Variatie	2017	Aandeel in de import	Variatie	2016	Aandeel in de import
BE - België	12.142.027	100,00%	108%	5.850.074	100,00%	91%	3.063.874	100,00%	28%	2.386.962	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	3	0,00%	-98%	162	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%

Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

De Brusselse export naar Paraguay is over het algemeen betrekkelijk gering en neemt de voorbije vier jaar zelfs af (van 215.000 naar 15.000 euro tussen 2016 en 2019). Dat is trouwens amper 0,05% van alle Belgische export naar Paraguay.

In 2019 was de enige export die er uitsprong die van het Transportmateriaal (10.500 euro) terwijl de export van Optische instrumenten, apparaten en toestellen; instrumenten, apparaten en toestellen voor de fotografie; medische en chirurgische instrumenten, apparaten en toestellen in 2016 de koploper was (112.000 euro).

Tijdens de eerste zes maanden van 2020 heeft Brussel opnieuw zeer weinig geëxporteerd naar Paraguay (2.300 euro).



Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Paraguay				Investeringen in het BHG uit Paraguay			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
0	0	0	0	0	0	0	0

PERU

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Peru in €								
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export
BE - België	177.033.209,22	100,00%	19%	149.139.154,01	100,00%	-1%	150.628.528,14	100,00%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	3.261.616,66	1,84%	31%	2.488.305,26	1,67%	-19%	3.074.421,91	2,04%
Handelsbalans Brussels	2.212.461,66			1.115.067,14			2.910.692,89	
Handelsbalans België	8.969.554,28			-20.277.823,22			-15.515.292,19	

	2016	Aandeel in de export	Variatie	2015	Aandeel in de export	Variatie	2014	Aandeel in de export
BE - België	130.312.468,94	100,00%	10%	118.090.683,56	100,00%	-34%	177.750.849,88	100,00%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	2.211.703,66	1,70%	-1%	2.234.260,85	1,89%	311%	543.202,64	0,31%
Handelsbalans Brussels				1.509.476,65			169.097,11	
Handelsbalans België				-53.849.844,36			-90.480.045,27	

Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Peru in €								
	2019	Aandeel in de import	Variatie	2018	Aandeel in de import	Variatie	2017	Aandeel in de import
BE - België	168.063.654,94	100,00%	-1%	169.416.977,23	100,00%	2%	166.143.820,33	100,00%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	1.049.155,00	0,62%	-24%	1.373.238,12	0,81%	739%	163.729,02	0,10%

	2016	Aandeel in de import	Variatie	2015	Aandeel in de import	Variatie	2014	Aandeel in de import
BE - België	215.397.341,24	100,00%	25%	171.940.527,92	100,00%	-36%	268.230.895,15	100,00%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	288.668,94	0,13%	-60%	724.784,20	0,42%	94%	374.105,53	0,14%

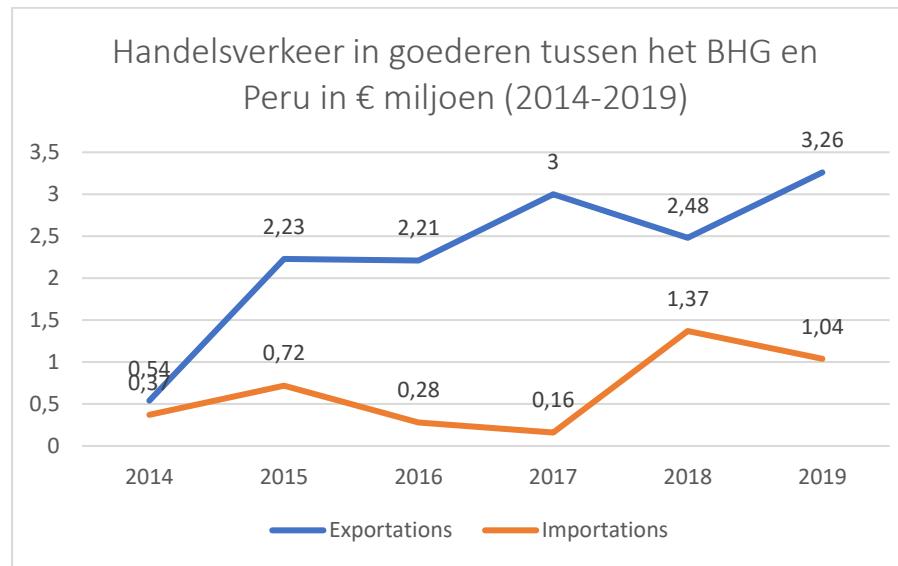
Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

Sinds 2014 is de Belgische export van goederen naar Peru afgangen (-34% tussen 2014 en 2015), om in 2019 opnieuw op het oorspronkelijke niveau uit te komen (117 miljoen euro). Tussen 2015 en 2019 bedroeg de toename 50%.

Op Brussels niveau merken we tussen 2014 en 2015 een aanzienlijke toename op (+311%) en vervolgens een algemene opwaartse trend tussen 2015 en 2019 (+46%), met occasionele afnames tussen onder meer 2017 en 2018 (-19%).

In 2019 was 82,2% van de door het BHG naar Peru geëxporteerde goederen Producten van de chemische en van de aanverwante industrieën.

Wat de import van goederen uit Peru naar het BHG betreft, stellen we sinds 2014 een algemene schommelende opwaartse trend vast (+180% tussen 2014 en 2019).



Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Peru				Investeringen in het BHG uit Peru			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
1	1	0	0	0	0	0	0

VERENIGD KONINKRIJK

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar het Verenigd Koninkrijk in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	16.713.318.406	100,00%	-8%	18.153.564.084	100,00%	-4%	18.851.676.444	100,00%	-1%	18.998.753.052	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	298.373.011	1,79%	0%	499.240.111	2,5%	-19%	616.376.534	3,27%	3%	597.712.277	3,15%
Handelsbalans voor Brussel	-94.402.976,00			53.656.053,00			191.626.567,00			132.970.810,00	
Handelsbalans voor België	5.153.108.775,00			5.425.056.128,00			6.034.512.074,00			6.796.947.666,00	

Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit het Verenigd Koninkrijk in €											
	2019	Aandeel in de invoer	Variatie	2018	Aandeel in de invoer	Variatie	2017	Aandeel in de invoer	Variatie	2016	Aandeel in de invoer
BE - België	11.560.209.631	100,00%	-9%	12.728.507.956	100,00%	-1%	12.817.164.370	100,00%	5%	12.201.805.386	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	392.775.987	3,40%	-12%	445.584.058	3,50%	5%	424.749.967	3,31%	-9%	464.741.467	3,81%

Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

Het Verenigd Koninkrijk was in 2019 de 6de klant van het BHG, met 298 miljoen euro aan exportgoederen naar dit land (één plaats achteruit ten opzichte van 2018). Dit was goed voor 3,92% van de totale Brusselse goederenexport en 4,54% van de totale Europese export.

Voornaamste exportsectoren

- **Transportmateriaal:** 47,33% van de Brusselse export in 2019 (141 miljoen euro). Zoals voorheen al werd uitgelegd, is die export sterk gedaald (-57,01%) ten opzichte van 2017 en 2018 door de nagenoeg volledige stopzetting van de export van 'dieselwagens', die amper wordt gecompenseerd door de export van elektrische wagens (Audi e-tron).
 - Het aandeel van de vliegtuigen of helikopters neemt ook een belangrijke plaats in de export van deze sector in, met een bedrag van 21,7 miljoen euro (7,59% van alle export). De export van deze goederen is echter gedaald tegenover 2017 en 2018 (met ongeveer -40%).
- **Producten van de chemische en van de aanverwante industrieën:** 19,30% van alle export in 2019 (57,6 miljoen euro) en +34,65% ten opzichte van 2018. De voornaamste geëxporteerde goederen binnen deze sector zijn:

- Geneesmiddelen bereid voor therapeutisch of profylactisch gebruik (niet gereed voor de kleinhandel) (15,7 miljoen euro, of 5,25% van alle export). De export van dit goed is sterk toegenomen ten opzichte van 2017 (2,9 miljoen euro) en 2018 (11,6 miljoen euro).
 - Methanol [methylalcohol] (8,5 miljoen euro, of 2,86% van alle export). Dit goed werd amper geëxporteerd in 2017 en 2018.
 - Monoalkylesters van vetzuren (soort biodiesel) (4,2 miljoen euro, of 1,42% van alle export). Net zoals methanol werd dit goed amper geëxporteerd in 2017 en 2018.
 - Geneesmiddelen bereid voor therapeutisch of profylactisch gebruik (gereed voor de kleinhandel) (3,4 miljoen euro, of 1,14% van alle export). De export van dit goed is gedaald ten opzichte van 2018 (-38,3%).
- **Producten van de voedselindustrie:** 22,7 miljoen euro export in 2019 (7,59%) en -16% tegenover 2018.
 - Deze daling is te wijten aan de afname van de export van chocoladepralines (-19,9%, van 5,8 naar 4,7 miljoen euro), water (zonder toegevoegde suikers of kleurstoffen) (-73,2%, van 4,2 naar 1,1 miljoen euro).
 - In deze categorie waren Wafels het meest geëxporteerde product in 2019 (5,5 miljoen euro, of 1,85% van alle export).
 - **De Levende dieren en producten van het dierenrijk:** 16,9 miljoen euro export in 2019 (5,66% van alle export) en +136% tegenover 2018.
 - Deze toename kan worden verklaard door de 'explosie' van de export van Melk en room (+158,8%, van 6,1 naar 15,8 miljoen euro), die de export in deze sector monopoliseert.

De eerste zes maanden van 2020

- Tijdens de eerste zes maanden van 2020 bedroeg de export naar het Verenigd Koninkrijk 187,5 miljoen euro (+43,7% tegenover de eerste zes maanden van 2019). Het land stond op de 6de plaats in de rangschikking van voornaamste klanten van het BHG en de export naar dit land was goed voor 5,14% van alle export (6,42% van de Europese export). Het was overigens een van de weinige landen uit de top zes van wie de export tussen deze twee periodes toenam (met Frankrijk en de Verenigde Staten).

Voornaamste exportsectoren

- Het aandeel van het **Transportmateriaal** in de export naar het VK is tijdens deze periode nog gestegen (67%, of 125,6 miljoen euro). Deze export wordt gemonopoliseerd door de Elektrische wagens.
- **De Producten van de chemische industrieën** blijven de tweede exportsector (23,1 miljoen euro, of 12,33% van alle export). De voornaamste geëxporteerde goederen binnen deze sector zijn:
 - Antibiotische geneesmiddelen (gereed voor de kleinhandel) (4,7 miljoen euro, of 2,5% van alle export).
 - Geneesmiddelen bereid voor therapeutisch of profylactisch gebruik (gereed voor de kleinhandel) (4 miljoen euro, of 2,15% van alle export).
 - Methanol [methylalcohol] (3,2 miljoen euro, of 1,77% van alle export).
 - Monoalkylesters van vetzuren (soort biodiesel) (2 miljoen euro, of 1,09% van alle export).
- **De Producten van de voedselindustrie** (7,9 miljoen euro, of 4,24% van alle export). De voornaamste geëxporteerde goederen binnen deze sector zijn:

- Wafels (2,3 miljoen euro, of 1,25% van alle export).
 - Rijstproducten verkregen door poffen of roosteren (1,5 miljoen euro, of 0,78% van alle export).
 - Chocoladepralines (1,3 miljoen euro, of 0,72% van alle export).
- De **Textielstoffen en textielwaren** (6,9 miljoen euro, of 3,66% van alle export).
 - Tenten van synthetische vezels (1,6 miljoen euro, of 0,88% van alle export).
 - De **Levende dieren en producten van het dierenrijk** (5,5 miljoen euro, of 2,96% van alle export).
 - Melk en room (5,2 miljoen euro, of 2,75%).

Export van Belgische diensten

Hoewel de NBB de gewestelijke cijfers betreffende de export van diensten niet meer jaarlijks meedeelt, zijn de nationale cijfers wel nog steeds beschikbaar. Het Verenigd Koninkrijk was in 2019 trouwens het derde land waarnaar België de meeste diensten exporteerde. Deze exportcijfers bedroegen 10,2 miljard euro.

Wat het BHG betreft, werden de voornaamste diensten de Wereld in geëxporteerd door bedrijven actief in:

- Gespecialiseerde, wetenschappelijke en technische activiteiten (M): 8 miljard euro
- Financiële activiteiten en verzekeringen (K): 6,9 miljard euro
- Informatie en communicatie (J): 3,4 miljard euro
- Detailhandel; reparatie van auto's en motorfietsen (G): 2,9 miljard euro
- Administratieve en ondersteunende diensten (N): 1,4 miljard euro

(aangezien de exportcijfers per land nog steeds niet beschikbaar zijn)

Aantrekkelijkheid van de buitenlandse / Brusselse ondernemingen

Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor UK			Investeringen in het BHG uit UK		
2017	2018	2019	2017	2018	2019
48	47	35	10	8	11

De afgelopen drie jaar waren de in het BHG investerende Britse ondernemingen hoofdzakelijk actief in:

- Overige adviesbureaus op het gebied van bedrijfsbeheer; adviesbureaus op het gebied van bedrijfsvoering (zes ondernemingen)
- Advies inzake public relations en communicatieadvies (drie ondernemingen)
- Advisering op het gebied van informatica (drie ondernemingen)

Uit een bij de Brusselse exporterende ondernemingen afgenoemde enquête blijkt overigens dat het Verenigd Koninkrijk het vierde belangrijkste land voor deze ondernemingen was (21,2% van de ondernemingen exporteerden of wensten in de toekomst naar het VK te exporteren).

De voornaamste markten van belang voor de naar het VK exporterende bedrijven zijn:

- Voeding - Handel en distributie - 7,5%
- Voeding - Delicatessen - 5,5%
- E-commerce - 5,5%
- Luxe - 4,8%
- Mode - Textiel - 4,8%
- Luchtvaart - Luchthavens - 4,1%
- Architectuur - Bouw - Domotica - 4,1%
- Telecom - Internet - Digital - Broadcasting - 4,1%

Voornaamste investeringssectoren

Financiën / Verzekeringen:

Dit is een van de belangrijkste sectoren voor Brussel omdat deze sector Britse investeerders in het kader van de Brexit aantrekt. De redenen daarvoor zijn legio:

Urgentie wat betreft het verkrijgen van een EU-licentie, om de Europese markt te kunnen blijven bestrijken.

- De Belgische regulatoren (NBB en FSMA) nemen een uiterst open houding aan ten opzichte van nieuwe gevallen die zich voordoen (statuut, organisatie, enz.).
- De nabijheid van de Europese beslissingscentra.
- De verhouding levenskwaliteit / levenskost.
- De gemakkelijke communicatie met Brussel (zo kan men in Londen blijven, maar beschikt men toch over een gelijkaardige entiteit in de EU).

Sinds 2016 werden er al meerdere seminars georganiseerd, die Brussel in deze sector op de investeringskaart hebben gezet. De hoofdboodschap tijdens al deze seminars was steeds dezelfde: 'Blijf in Londen en denk aan Brussel als tweede EU-entiteit'.

Het is moeilijk exacte cijfers te verkrijgen over het aantal in Brussel gevestigde Britse bedrijven omdat er nog bedrijven zijn waarvoor er nog tal van dossiers lopen, bedrijven die wachten op enige vooruitgang in de onderhandelingen of nog bedrijven die hun situatie voor het einde niet willen onthullen. We kunnen overigens een aantal opmerkelijke voorbeelden geven, zoals:

- De verzekeringen: Lloyds of London (een verzekeringsmarkt die tal van beleidsmakers en makelaars heeft aangetrokken), Insurance Ireland (die de belangen van 130 bedrijven verdedigt die besloten hebben zich na de Brexit in Brussel te vestigen), MS Amlin (Japan), QBE (Australië), JLT (dit bedrijf heeft Belgibô in Antwerpen overgenomen, maar werd dan zelf overgenomen door MMC (VS) en heeft zich dan in Brussel gevestigd), alsook Britse makelaars zoals Pioneer, BDB, BRS, enz.
- De financiële operaties: Moneygram, Ebury, Transferwise, Worldremit, PPS, Bankable, enz. (BNY Mellon, Euroclear en Swift zijn al in Brussel aanwezig).

De audiovisuele sector:

De audiovisuele sector (verspreiding) is ook een van de doelsectoren voor Brussel. Tal van verschillende acties werden uitgevoerd (seminaries, opdrachten in Brussel, publicaties van studies, enz.). Ook al is de concurrentie zeer hevig, toch heeft Brussel zijn troeven, zoals:

- De noodzaak om een Europese licentie te verkrijgen, om de Europese markt te kunnen blijven bestrijken.
- Een open en toegankelijke regulator (BIPT).
- De nabijheid van de Europese beslissingscentra.
- De verhouding levenskwaliteit / levenskost.
- Fiscale stimuleringsmaatregelen (Tax Shelter, enz.).
- Het Mediapark-project.

Er moet worden opgemerkt dat deze sector niet onderworpen is aan beperkingen inzake dringende voorbereiding, zoals dat het geval is in de financiële sector of het verzekeringswezen. Tal van dossiers zijn lopende, maar het enige belangrijke afgeronde dossier is dat van Eleven Sports, dat zich in 2019 in Brussel heeft gevestigd.

Het belang van deze sector voor Brussel schuilt in de combinatie van invest / export omdat het een betere zichtbaarheid biedt aan de verschillende Brusselse bedrijven actief in de postproductie (speciale effecten, AR/VR, animatie, enz.).

Levenswetenschappen:

De sector omvat domeinen zoals Healthcare / Medtech / R&D, enz. Deze sector werd bepaald als een van de doelsectoren van Brussel omdat het Gewest over goede infrastructuur beschikt en vooral over een aantrekkelijk kader voor R&D, klinische testen, stimulansen voor innovatie en het regelgevende aspect.

Een seminarie werd georganiseerd om investeerders uit de sector naar Brussel te lokken, door hen een ontmoeting met de regulator (AFMPS) aan te bieden. Dit seminarie had echter niet veel succes, wat ons tot de volgende vaststelling aanzette:

De farma- en medtech-sector is niet zo veelbelovend als de twee andere in de campagne beoogde sectoren. Enerzijds door een probleem inzake interne organisatie binnen de sector die maar slecht zou zijn verdedigd door de organisaties in het Brexit-dossier (de acties van de verenigingen beperken zich tot informatie, geen lobbying en zoektocht naar oplossingen), anderzijds door de Europese aanwezigheid van de voornaamste actoren. Dit gezegd zijnde, blijft Amsterdam wel bepaalde actoren aantrekken die zich in de buurt van het EMA willen vestigen. In tegenstelling tot andere sectoren lijkt deze sector overigens niet de urgentie waar te nemen. De huidige bezorgdheden van de sector zijn momenteel gericht op de mogelijkheid om zijn VK-producten uit te brengen op EU-markten of omgekeerd. De kwestie van de licenties en vergunningen kan eventueel daarnaan aan bod komen. De grote actoren die al aanwezig zijn binnen de EU27 beperken zich tot de versterking van hun aanwezigheden ter voorbereiding van een eventuele transfert van hun Europese hub.

Juridische diensten:

Deze sector is misschien niet de meest veelbelovende sector voor invest, ook al ontvangen we heel wat aanvragen voor beroepskaarten / arbeidskaarten voor juristen die zich in Brussel wensen te vestigen. Het belang van deze sector schuilt echter in de plaats van Brussel als draaischijf van het Europese / internationale recht en in de ontwikkeling van activiteiten zoals de arbitrage (cf. Cepani, CCI Belgium, enz.).

We hebben in 2017 een heel succesvol seminarie georganiseerd in samenwerking met het London Centre for International Arbitration (LCIA).

De voor deze sector te verwachten effecten zullen zich uiten in de vorm van partnerships met plaatselijke kantoren, maar ook in de oprichting van nieuwe kabinetten of de export van juridische diensten naar het VK. Ook parallelle activiteiten zoals legtech kunnen hier baat bij hebben.

Voornaamste exportsectoren

Als we ons baseren op de door ons kantoor in Londen ontvangen aanvragen, zijn de voornaamste Brusselse sectoren die in de Britse markt geïnteresseerd zijn de volgende: agrovoeding, design/mode, digital, energie, consultancy, leefmilieu, audiovisuele sector, int./ext. decor.

Mounif Kilani (economisch en handelsattaché in Londen) stelt het volgende: hoewel Brussel minder getroffen wordt door de Brexit dan de andere gewesten van het land, zijn de voornaamste in het BHG bedreigde sectoren de sectoren van de diensten, transport (Audi), farma en chemie. Voor deze laatste sectoren gaat het om multinationals die zich hebben kunnen voorbereiden en die over andere afzetmarkten beschikken. Dat is niet het geval voor de kmo's die het merendeel van het economische weefsel in Brussel vormen (delicatessenbedrijven, mode- en designbedrijven, enz.). (BRUZZ, 25.11.2020, p. 18-21. Dit artikel vestigt ook de aandacht op de impact op de Brusselse luxewinkels, met meerdere getuigenissen ter ondersteuning).

Tot slot zou ook de nadruk moeten worden gelegd op het moeilijk te becijferen effect van de impact op de Vlaamse en Waalse export (van goederen) naar het VK. Een deel van de Brusselse dienstverrichtingen kan worden gekoppeld aan een Belgisch geëxporteerd goed dat niet Brussels is.

SINGAPORE

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Singapore in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	1.067.838.063,25	100,00%	16%	918.260.888,58	100,00%	0%	922.097.406,27	100,00%	0%	919.301.437,25	100,00%
BK-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	7.431.084,44	0,70%	-27%	10.249.409,50	1,12%	-25%	13.616.884,22	1,48%	211%	4.372.843,60	0,48%
Handelsbalans Brussels	-115.412.636,59			-40.103.694,37			9.220.678,06			1.745.529,71	
Handelsbalans België	1.267.283.987,49			-2.655.519.993,92			-2.358.001.031,18			-2.381.463.687,40	
Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Singapore in €											
	2019	Aandeel in de import	Variatie	2018	Aandeel in de import	Variatie	2017	Aandeel in de import	Variatie	2016	Aandeel in de import
BE - Belgique	2.335.122.050,74	100,00%	-35%	3.573.780.882,50	100,00%	9%	3.280.098.437,45	100,00%	-1%	3.300.765.124,65	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	122.843.721,03	5,26%	144%	50.353.103,87	1,41%	1045%	4.396.206,16	0,13%	-91%	2.627.313,89	0,08%

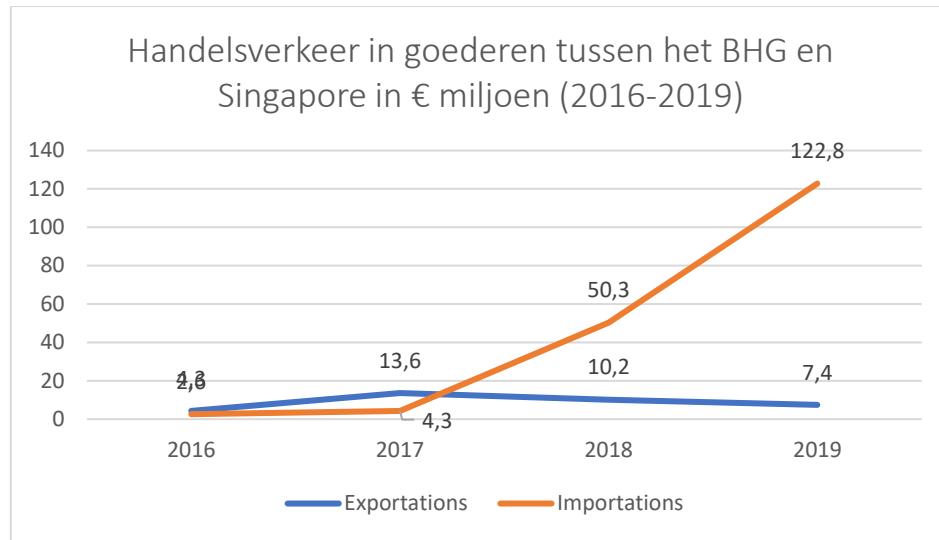
Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

De Brusselse goederenexport was in 2019 goed voor 0,7% (7,4 miljoen euro) van de Belgische goederenexport naar Singapore.

De export schommelt sinds 2016, met een piek in 2017 (13,6 miljoen euro) en een gestage afname sinds 2018 (-25% tussen 2017 en 2018 en -27% tussen 2018 en 2019).

De import lag in 2019 hoger dan de export (5,26% van het totale Belgische aandeel) en neemt toe sinds 2016, van 2,6 miljoen euro naar 122,8 miljoen euro in 2019. De Brusselse handelsbalans omvat dus een tekort sinds 2018 (-115 miljoen euro in 2019).

Er moet worden opgemerkt dat Singapore in 2019 de 44ste grootste klant van het BHG was.



In 2019 was 57,6% van de Brusselse goederenexport **Producten van de chemische industrieën** en 23,4% **Elektrische machines, apparaten en toestellen**. In 2018 was deze verhouding gelijkaardig.

In de eerste zes maanden van 2020 overschreed de Brusselse goederenexport het bedrag van 8 miljoen euro, waarvan 52,6% **Producten van de chemische industrieën** was. We kunnen er bijgevolg van uitgaan dat de export in 2020 minstens dubbel zo hoog zal liggen ten opzichte van 2019. Hetzelfde geldt voor de importcijfers (voornamelijk van **Elektrische machines, apparaten en toestellen**), die tijdens deze periode het bedrag van 85,2 miljoen euro bereikte.

Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Singapore				Investeringen in het BHG uit Singapore			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
3	4	7	8	0	1	0	0

URUGUAY

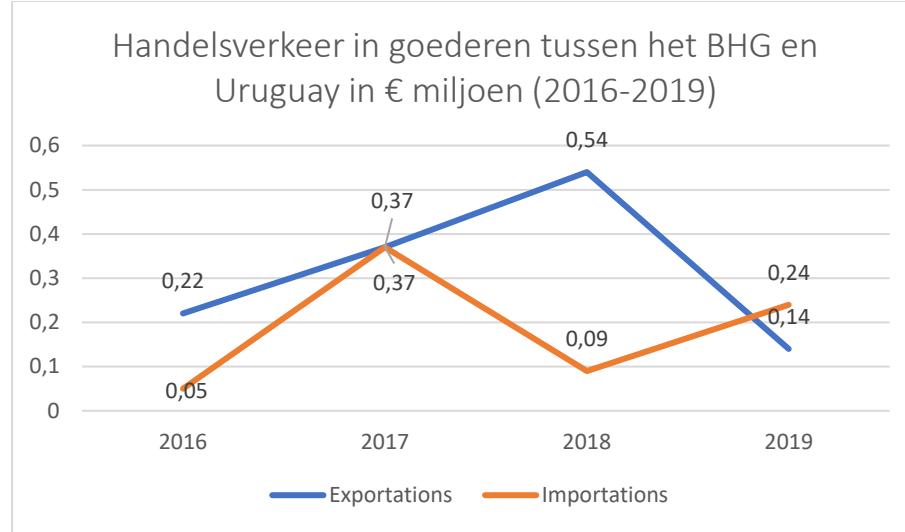
Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Uruguay in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	38.294.861	100,00%	6%	35.963.561	100,00%	-16%	42.658.043	100,00%	-54%	92.709.090	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	140.328	0,37%	-74%	543.320	0,19%	46%	373.356	1,55%	74%	215.058	0,23%
Handelsbalans voor Brussel	-97.386,00			453.188,00			3.410,00			165.382,00	
Handelsbalans voor België	19.806.902,00			24.643.490,00			28.389.985,00			82.227.597,00	

Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Uruguay in €											
	2019	Aandeel in de invoer	Variatie	2018	Aandeel in de invoer	Variatie	2017	Aandeel in de invoer	Variatie	2016	Aandeel in de invoer
BE - België	18.487.959	100,00%	63%	11.320.071	100,00%	-21%	14.268.058	100,00%	36%	10.481.493	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	237.714	0,13%	164%	90.132	0,04%	-76%	369.946	0,18%	645%	49.676	0,02%

Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

In 2019 bedroeg de goederenexport van Brussel naar Uruguay 0,37% van alle Belgische export naar dit land. Hoewel de export van ons Gewest naar Uruguay aanzienlijk is gestegen tussen 2016 en 2018, is deze export aanzienlijk afgenomen tussen 2018 en 2019 (-74%, van 543.000 naar 140.000 euro).

Uruguay was in 2019 de 131ste grootste klant van het BHG in termen van goederenexport (en de 13de klant op het Amerikaanse continent).



In 2019 maakten de **Producten van de chemische industrieën** 65,7% uit van de Brusselse export naar Uruguay (92.000 euro). De andere grote exportsectoren waren de Producten van de chemische industrieën (19.000 euro) en het Transportmateriaal (13.000 euro).

De export van Voedingsproducten was ook in de andere jaren overheersend (311.000 euro in 2016 en 167.000 euro in 2017) hoewel er ook aanzienlijk wat Transportmateriaal werd geëxporteerd (131.000 euro in 2018, 47.000 euro in 2017 en 73.000 euro in 2016).

In de eerste zes maanden van 2020 werd er amper naar Uruguay geëxporteerd (48.000 euro), waardoor het totaal van 2019, dat al zeer laag was in vergelijking met de voorgaande jaren, naar verwachting niet zal worden bereikt.

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers l'Uruguay				Investissements en RBC depuis l'Uruguay			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
1	1	1	0	0	0	0	0

VIETNAM

Evolutie van de Belgische en regionale uitvoer naar Vietnam in €											
	2019	Aandeel in de export	Variatie	2018	Aandeel in de export	Variatie	2017	Aandeel in de export	Variatie	2016	Aandeel in de export
BE - België	476.619.367	100,00%	7%	444.594.678	100,00%	3%	430.685.614	100,00%	21%	356.488.160	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	742.142	0,16%	0%	1.871.663	0,42%	66%	1.126.262	0,26%	-14%	1.315.603	0,37%
Handelsbalans voor Brussel	-1.417.675,00			-425.455,00			-1.383.239,00			-3.541.556,00	
Handelsbalans voor België	-117.272.810,00			-179.616.792,00			-122.687.731,00			-104.976.618,00	

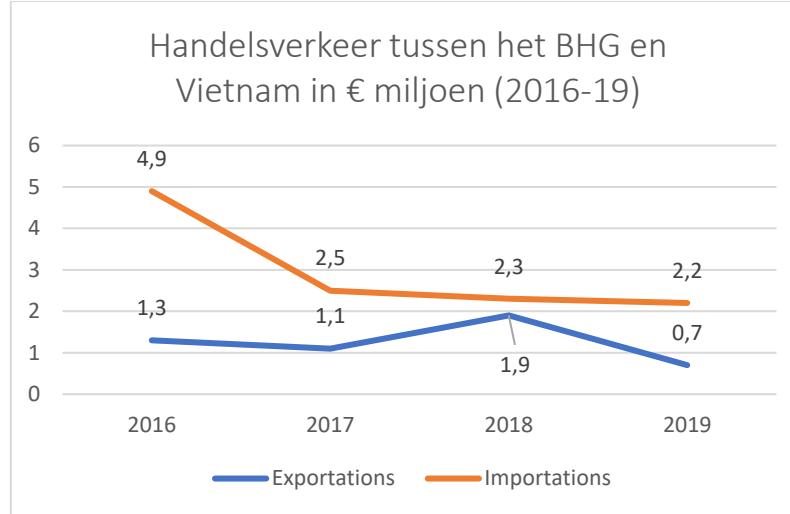
Evolutie van de Belgische en regionale invoer uit Vietnam in €											
	2019	Aandeel in de invoer	Variatie	2018	Aandeel in de invoer	Variatie	2017	Aandeel in de invoer	Variatie	2016	Aandeel in de invoer
BE - België	593.892.177	100,00%	-5%	624.211.470	100,00%	13%	553.373.345	100,00%	20%	461.464.778	100,00%
BX-Brussels Hoofdstedelijk Gewest	2.159.817	0,36%	-6%	2.297.118	0,37%	-8%	2.509.501	0,45%	-48%	4.857.159	1,05%

Bron: Nationaal concept, Nationale Bank van België

In 2019 bedroeg de goederenexport van Brussel naar Vietnam 0,16% van alle Belgische export naar dit land. Deze cijfers zijn afgenomen ten opzichte van 2018, het jaar waarin dat cijfer nog 1,9 miljoen euro bedroeg.

Naar het voorbeeld van het Belgische niveau zijn de importcijfers aanzienlijk hoger dan de exportcijfers. Daardoor omvat de handelsbalans van het BHG met Vietnam een tekort (voor de afgelopen vier jaar).

Vietnam was in 2019 het 99ste land waarnaar België de meeste goederen exporteerde (en het 14de Aziatische land).



In 2019 werd Hout, houtskool en houtwaren, kurk en kurkwaren het meest geëxporteerd (36,64%, 272.000 euro). Daarna komen de Producten van de chemische industrieën (22,7%, 169.000 euro) en de Elektrische machines, apparaten en toestellen (17,2%, 128.000 euro), die ook een groot aandeel in de export hadden.

In de eerste zes maanden van 2020 bedroeg de export naar Vietnam 577.000 euro. Het totaalbedrag voor dit jaar zou het totaal van 2019 dus moeten overschrijden.

Huiden, vellen, zadelwerk en reisartikelen werden tijdens deze periode het meest geëxporteerd (470.000 euro).

Aan Brusselse bedrijven toegekende stimulansen voor Vietnam				Investeringen in het BHG uit Vietnam			
hub.brussels				hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
3	1	5	4	0	0	0	0

Annexes

Vous trouverez ci-dessous un résumé des relations commerciales de la Région de Bruxelles-Capitale avec :

ARGENTINE

Evolution des exportations belges et régionales en € vers l'Argentine											
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations
BE - Belgique	298.292.939	100,00%	-14%	347.149.405	100,00%	63%	212.502.629	100,00%	-30%	304.141.713	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	8.149.515	2,73%	-64%	22.942.869	6,61%	67%	13.708.695	6,45%	57%	8.757.649	2,88%
Balance Commerciale pour Bruxelles	7.399.822,00			18.382.639,00			5.707.646,00			7.184.175,00	
Balance Commerciale Belgique	113.337.904,00			93.238.778,00			10.346.076,00			91.639.085,00	

Evolution des importations belges et régionales en € depuis l'Argentine											
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations
BE - Belgique	184.955.035	100,00%	-27%	253.910.627	100,00%	26%	202.156.553	100,00%	-5%	212.502.628	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	749.693	0,41%	-84%	4.560.230	1,80%	-43%	8.001.049	3,96%	408%	1.573.474	0,74%

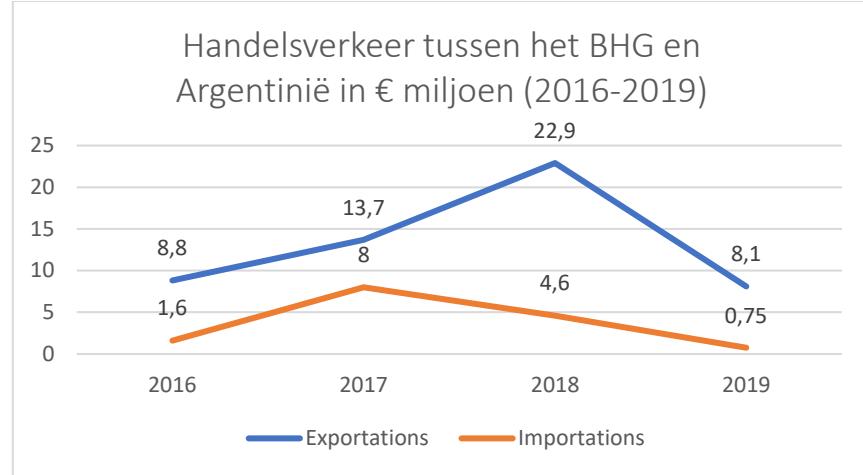
Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Les exportations bruxelloises de biens vers l'Argentine représentent en 2019, 2,73% (8,1 millions d'EUR) de l'ensemble des exportations belges vers ce pays.

Cette part a néanmoins diminué par rapport à 2018 et 2017 (6,61% et 6,45% respectivement), années où les exportations bruxelloises vers ce pays atteignaient 22,9 et 13,7 millions d'EUR.

La balance commerciale de notre région avec l'Argentine est néanmoins en fort excédent sur ces quatre dernières années.

À noter que l'Argentine était, en 2019, le 43^e pays vers lequel la RBC exportait le plus (le 5^e en Amérique).



En 2019, les **Produits des industries chimiques** représentaient la plus grosse part des exportations bruxelloises vers l'Argentine (7,8 millions d'EUR, 96,3% des exportations). Ce quasi-monopole des **Produits chimiques** n'est visible que depuis 2018 (15,8 millions d'EUR). C'est le **Matériel de transport** (et principalement les **voitures automobiles à moteur diesel**) qui occupait cette place prépondérante auparavant (7,4 millions d'EUR en 2016 et 8,8 millions d'EUR en 2017). Les exportations de **Matériel de transport** sont dorénavant quasi nulles (15 mille EUR en 2019).

Au premier semestre 2020, les exportations vers l'Argentine s'élevaient à 2,7 millions d'EUR (62 mille EUR d'importations). Il est donc fort probable que les exportations vers ce pays en 2020 soient inférieures à celles de 2019. Une nouvelle fois, tout ce qui est **Produits des industries chimiques** se démarquaient fortement (2,5 millions d'EUR).

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers l'Argentine				Investissements en RBC depuis l'Argentine			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
0	3	3	0	0	0	0	0

AUSTRALIE

Evolution des exportations belges et régionales en € vers l'Australie											
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations
BE - Belgique	1.220.024.324,62	100,00%	4%	1.177.241.432,58	100,00%	-5%	1.239.347.910,62	100,00%	1%	1.232.819.598,29	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	17.889.962,40	1,47%	79%	9.986.503,01	0,85%	1%	9.889.458,68	0,80%	-73%	37.061.935,54	3,01%
Balance Commerciale pour Bruxelles	15.384.536,78			6.185.038,18			5.354.019,02			33.183.161,46	
Balance Commerciale Belgique	674.343.284,10			466.576.379,62			479.595.607,83				
Evolution des importations belges et régionales en € depuis l'Australie											
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations
BE - Belgique	545.681.040,52	100,00%	-23%	710.665.052,96	100,00%	-6%	759.752.302,79	100,00%	61%	472.375.222,32	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	2.505.425,62	0,46%	-34%	3.801.464,83	0,53%	-16%	4.535.439,66	0,60%	19%	3.878.774,08	0,82%

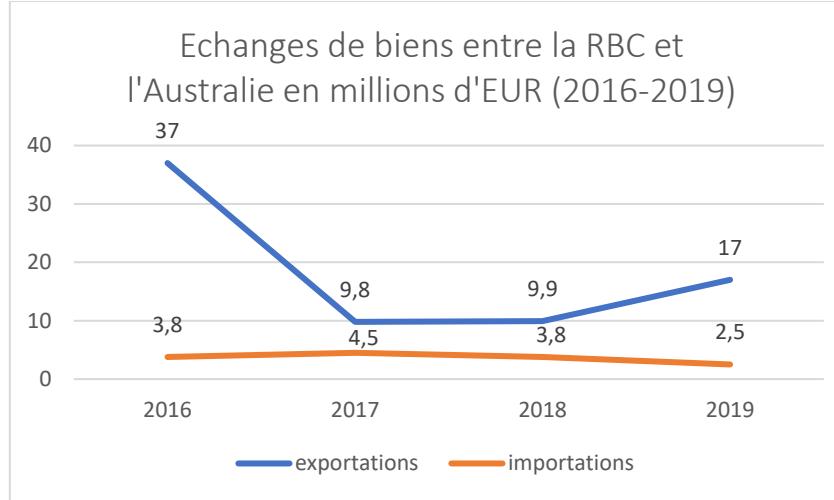
Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Les exportations bruxelloises de biens vers l'Australie représentent en 2019 1,47% (17,8 millions d'EUR) de l'ensemble des exportations belges vers ce pays.

Cette part était encore de 3 % en 2016 (37 millions d'EUR) avant de se réduire de 73% en 2017 (0,8% soit 9,8 millions d'EUR), puis de croître à nouveau entre 2018 et 2019.

La balance commerciale de notre région avec l'Australie est néanmoins en fort excédent depuis 2016, du fait de la faiblesse des importations.

A noter que l'Australie était, en 2019, le 33^e pays vers lequel la RBC exportait le plus.



En 2019, les **produits des industries chimiques** représentaient 60,3 % des exportations de biens bruxellois vers l'Australie (contre 32,5% en 2018) ; **les machines et appareils électriques** représentaient quant à eux 26,5% (46,5% en 2018).

Au cours du premier semestre 2020, les exportations se sont maintenues à un rythme comparable (un peu plus élevé) à 2019, atteignant 9,8 millions d'EUR, dont 6,5 millions d'EUR de **produits des industries chimiques** (66,2%).

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers l'Australie				Investissements en RBC depuis l'Australie			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
2	6	3	0	1	0	0	0

BRÉSIL

Evolution des exportations belges et régionales en € vers le Brésil											
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations
BE - Belgique	1.933.352.073	100,00%	-8%	2.101.246.598	100,00%	5%	1.994.089.497	100,00%	19%	1.669.425.747	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	75.643.204	3,91%	41%	53.751.487	2,56%	74%	30.885.232	1,55%	366%	6.625.242	0,40%
Balance Commerciale pour Bruxelles	72.373.797,00			51.596.210,00			28.105.503,00			2.105.143,00	
Balance Commerciale Belgique	668.460.332,00			781.563.205,00			585.752.721,00			56.337.075,00	

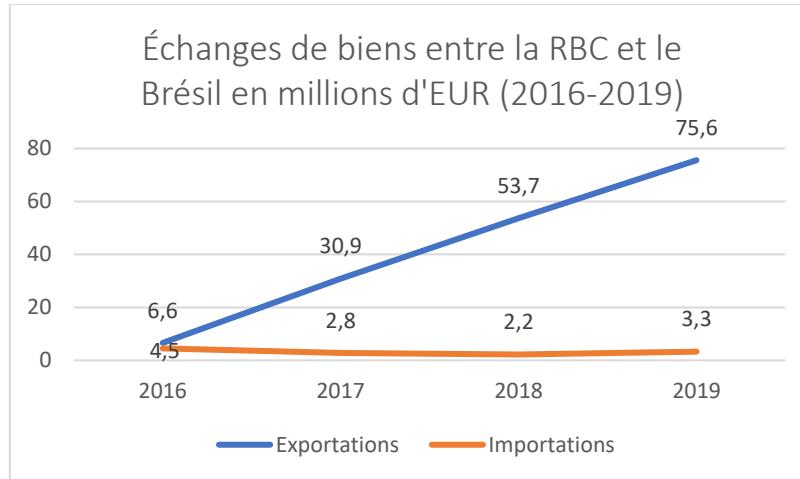
Evolution des importations belges et régionales en € depuis le Brésil											
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations
BE - Belgique	1.264.891.741	100,00%	-4%	1.319.683.393	100,00%	-6%	1.408.336.776	100,00%	-13%	1.613.088.672	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	3.269.407	0,26%	52%	2.155.277	0,16%	-22%	2.779.729	0,20%	-39%	4.520.099	0,28%

Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Les exportations bruxelloises de biens représentaient, en 2019, 3,91% (75,6 millions d'EUR) des exportations belges de biens vers le Brésil.

Les exportations bruxelloises ne cessent d'augmenter vers le Brésil depuis 2016 (passant de 6,6 millions à 75,6 millions d'EUR). En parallèle, les importations depuis ce pays restent plus ou moins stables (entre 2,2 et 4,5 millions d'EUR). De fait, la balance commerciale de la RBC avec ce pays est en net excédent sur cette période.

En 2019, le Brésil était le 12^e client mondial de la RBC (et le 2nd partenaire en Amérique derrière les États-Unis).



En 2019, les **Produits des industries chimiques** monopolisaient la quasi-totalité des exportations bruxelloises vers le Brésil (91,9% des exportations, 69,5 millions d'EUR). Cette position dominante, bien que moins importante, est également visible en 2018 (35,9 millions d'EUR, 66,8% des exportations) et en 2017 (14,6 millions d'EUR, 47,2% des exportations). Les exportations de **Métaux communs et ouvrages en ces métaux** étaient notables en 2016 (2,6 millions d'EUR, 39,4% des exportations) et en 2018 (12,7 millions d'EUR, 23,6% des exportations).

Quant à elles, les exportations de **Matériel de transport** étaient nulles en 2019, et peu significantes entre 2016 et 2018 (respectivement 973 mille EUR, 1,2 millions d'EUR et 722 mille EUR).

Au premier semestre 2020, les exportations bruxelloises vers le Brésil se chiffraient à hauteur de 28,7 millions d'EUR. Il sera donc sûrement difficile d'atteindre le niveau de 2019. À l'instar des années précédentes, la majorité des exportations était liée aux **Produits des industries chimiques** (15,9 millions d'EUR). Les exportations de **Matériel de transport** (9,3 millions d'EUR) se distinguaient également.

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers le Brésil				Investissements en RBC depuis le Brésil			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
5	6	6	5	0	0	0	0

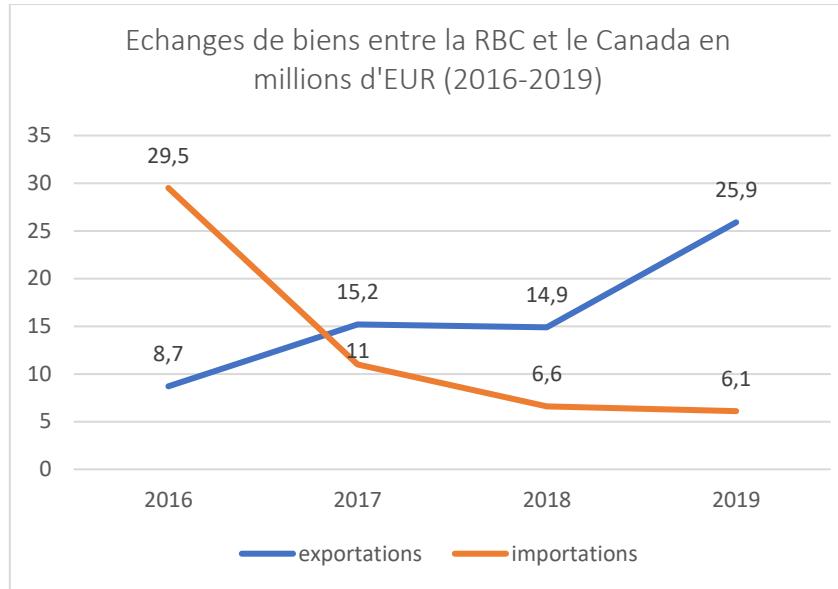
CANADA

Evolution des exportations belges et régionales en € vers le Canada											
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations
BE - Belgique	2.947.609.045,45	100,00%	21%	2.437.531.789,98	100,00%	29%	1.885.778.585,35	100,00%	32%	1.426.171.542,60	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	25.913.747,62	0,88%	73%	14.936.186,41	0,61%	-2%	15.211.050,93	0,81%	73%	8.797.037,05	0,62%
Balance Commerciale pour Bruxelles	19.727.576,75			8.310.819,79			4.159.123,25				
Balance Commerciale Belgique	494.253.919,67			478.657.924,05			-28.810.969,53				

Evolution des importations belges et régionales en € depuis le Canada											
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations
BE - Belgique	2.453.355.125,78	100,00%	25%	1.958.873.865,93	100,00%	2%	1.914.589.554,88	100,00%	4%	1.843.329.175,37	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	6.186.170,87	0,25%	-7%	6.625.366,62	0,34%	-40%	11.051.927,68	0,58%	67%	29.503.109,65	1,60%

Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Entre 2016 et 2017, les exportations de biens belges vers le Canada ont augmenté de 32%. Cette tendance est encore plus forte en RBC, avec une hausse de 73% (15,2 millions d'EUR en 2017 contre 8,8 en 2016). Depuis 2017, la hausse semble se confirmer, avec des augmentations pour la Belgique de 29% entre 2017 et 2018, et de 21% entre 2018 et 2019. Pour la RBC, une stagnation est à observer entre 2017 et 2018 (-2%), puis une hausse conséquente entre 2018 et 2019 (+73%).



A noter que la catégorie de biens la plus exportée vers le Canada par la RBC était, en 2019, celle du « matériel de transport » (41,58%)

Quant aux importations de biens depuis le Canada, on soulignera, au niveau national, la hausse intervenue entre 2018 et 2019 (+25%), et du côté bruxellois, la baisse régulière de ces importations (passant de 29,5 millions d'EUR en 2016 à seulement 6,1 millions d'EUR en 2019).

Enfin, au cours du premier semestre 2020, les exportations de biens bruxellois vers le Canada ont atteint 2,9 millions d'EUR, ce qui préside d'une nette diminution par rapport à 2019 (17,4 millions d'EUR au premier semestre).

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers le Canada				Investissements en RBC depuis le Canada			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
10	3	15	11	0	0	0	0

COLOMBIE

Evolution des exportations belges et régionales en € vers la Colombie									
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation
BE - Belgique	337.330.226,41	100,00%	18%	285.600.896,87	100,00%	2%	281.060.022,33	100,00%	24%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	16.442.653,17	4,87%	31%	12.509.738,65	4,38%	135%	5.326.561,49	1,90%	140%
Balance Commerciale pour Bruxelles	16.132.538,88			12.427.334,06			5.276.409,99		
Balance Commerciale Belgique	195.798.405,70			167.891.220,33			150.008.342,87		

	2016	Part des exportations	Variation	2015	Part des exportations	Variation	2014	Part des exportations	
BE - Belgique	225.927.504,62	100,00%	14%	198.894.849,70	100,00%	-8%	217.043.506,73	100,00%	
BX - Région de Bruxelles-Capitale	2.223.677,30	0,98%	151%	887.216,20	0,45%	-62%	2.321.130,06	1,07%	
Balance Commerciale pour Bruxelles				-1.568.151,38			1.063.122,50		
Balance Commerciale Belgique				73.162.396,67			-31.074.309,25		

Evolution des importations belges et régionales en € depuis la Colombie									
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation
BE - Belgique	141.531.820,71	100,00%	20%	117.709.676,54	100,00%	-10%	131.051.679,46	100,00%	29%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	310.114,29	0,22%	276%	82.404,59	0,07%	64%	50.151,50	0,04%	-35%

	2016	Part des importations	Variation	2015	Part des importations	Variation	2014	Part des importations	
BE - Belgique	101.234.115,00	100,00%	-19%	125.732.453,03	100,00%	-49%	248.117.815,98	100,00%	
BX - Région de Bruxelles-Capitale	77.420,14	0,08%	-97%	2.455.367,58	1,95%	95%	1.258.007,56	0,51%	

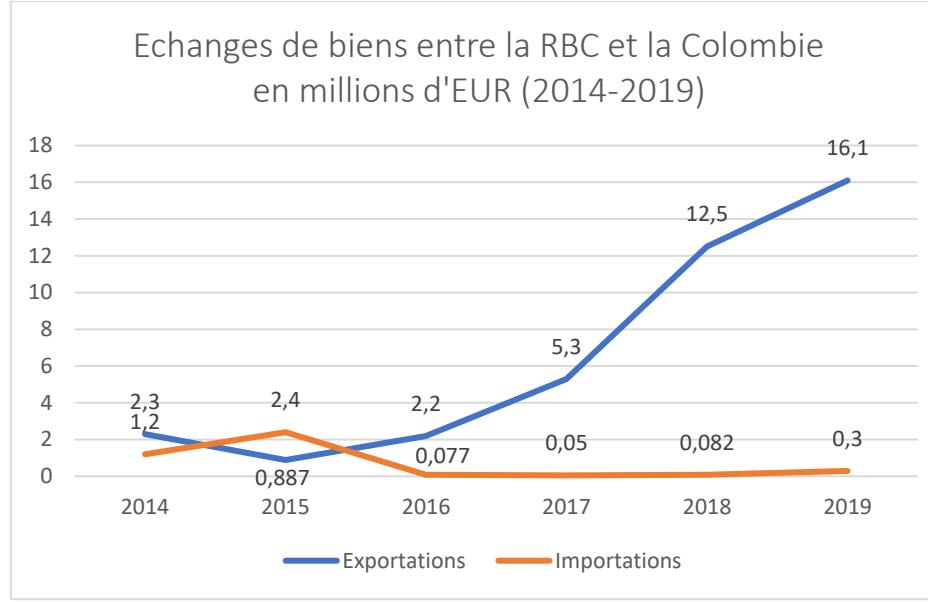
Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

On constate une hausse constante des exportations belges de biens vers la Colombie depuis 2015, passant de 198,8 millions d'EUR à 337,3 millions d'EUR (+70%).

Cette tendance est encore plus soutenue au niveau des exportations bruxelloises, qui passent de 887.216 EUR en 2015 à 16,4 millions d'EUR en 2019 (+1753%). La part d'exportations bruxelloise passe ainsi de 0,45% à 4,87%.

En 2019, 98% des biens exportés par la RBC vers la Colombie étaient des « produits des industries chimiques ou des industries connexes » (produits pharmaceutiques pour la quasi-totalité).

Quant aux importations depuis la Colombie vers la RBC, elles représentaient encore 2,4 millions d'EUR en 2015 (1,95% de part d'importations) pour ne plus représenter que 310.114 EUR en 2019 (0,22% de part d'importations).



Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers la Colombie				Investissements en RBC depuis la Colombie			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
1	2	1	0	0	0	0	0

EQUATEUR

Evolution des exportations belges et régionales en € vers l'Equateur											
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations
BE - Belgique	86.007.561,15	100,00%	-10%	95.856.922,36	100,00%	28%	75.064.699,49	100,00%	18%	63.648.988,14	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	5.139.830,62	5,98%	44%	3.570.704,67	3,73%	101%	1.780.470,17	2,37%	1885%	89.675,38	0,14%
Balance Commerciale pour Bruxelles	5.129.858,01			3.544.880,84			1.691.163,60				
Balance Commerciale Belgique	37.135.555,89			26.884.475,25			6.295.704,25				
Evolution des importations belges et régionales en € depuis l'Equateur											
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations
BE - Belgique	48.872.005,26	100,00%	-29%	68.972.447,11	100,00%	0%	68.768.995,24	100,00%	-25%	92.263.240,27	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	9.972,61	0,02%	-61%	25.823,83	0,04%	-71%	89.306,57	0,13%	246%	120.693,10	0,13%

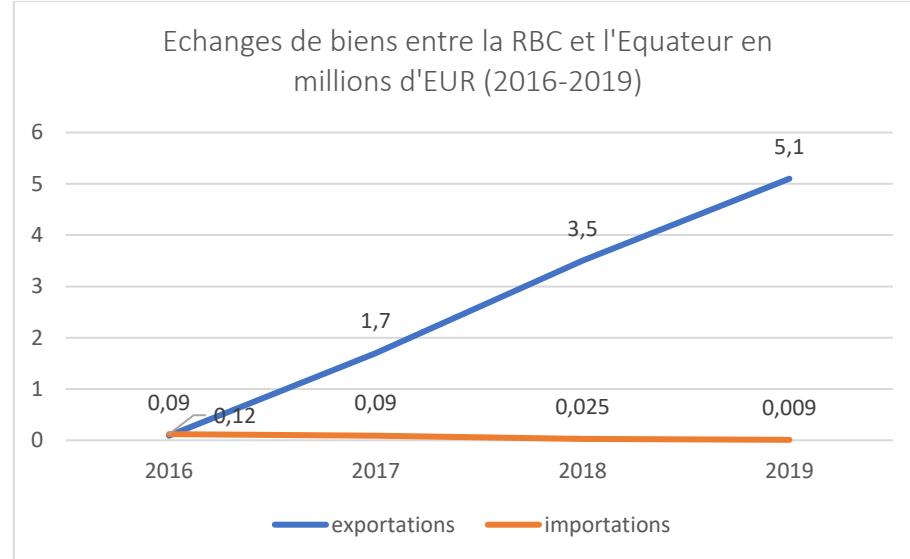
Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Une nette tendance à la hausse des exportations belges de biens vers l'Equateur est à observer entre 2016 et 2018 (+50%), avant une légère baisse de 10% en 2019.

Cette tendance est encore plus marquée pour la RBC, puisque les exportations de biens vers ce pays sont passées de 89.675 EUR en 2016 à 5,1 millions d'EUR en 2019, avec déjà une hausse de 1885% entre 2016 et 2017 (l'accord entrant provisoirement en vigueur le 1^{er} janvier 2017).

En 2019, 98% des biens exportés par la RBC vers l'Equateur étaient des « produits des industries chimiques ou des industries connexes ».

Quant aux importations de biens depuis l'Equateur vers la RBC, l'évolution est à la baisse, puisqu'elles se chiffraient à 120.693 EUR en 2016, avant de tomber progressivement à 9.972 EUR en 2019.



Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers l'Equateur				Investissements en RBC depuis l'Equateur			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
0	0	0	0	0	0	0	0

MEXIQUE

Evolution des exportations belges et régionales en € vers le Mexique												
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations	
BE - Belgique	940.709.545	100,00%	3%	911.712.312	100,00%	8%	844.865.310	100,00%	-5%	892.036.772	100,00%	
BX - Région de Bruxelles-Capitale	6.014.409	0,64%	0%	13.326.188	1,46%	-19%	16.411.450	1,94%	180%	5.855.910	0,66%	
Balance Commerciale pour Bruxelles	918.938,00			6.434.033,00			10.743.061,00			5.233.791,00		
Balance Commerciale Belgique	-1.162.483.588,00			-1.117.007.073,00			-1.250.369.041,00			-1.279.728.035,00		

Evolution des importations belges et régionales en € depuis le Mexique												
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations	
BE - Belgique	2.103.193.133	100,00%	4%	2.028.719.385	100,00%	-3%	2.095.234.351	100,00%	-4%	2.171.764.807	100,00%	
BX - Région de Bruxelles-Capitale	5.095.471	0,24%	-26%	6.892.155	0,34%	22%	5.668.389	0,27%	811%	622.119	0,03%	

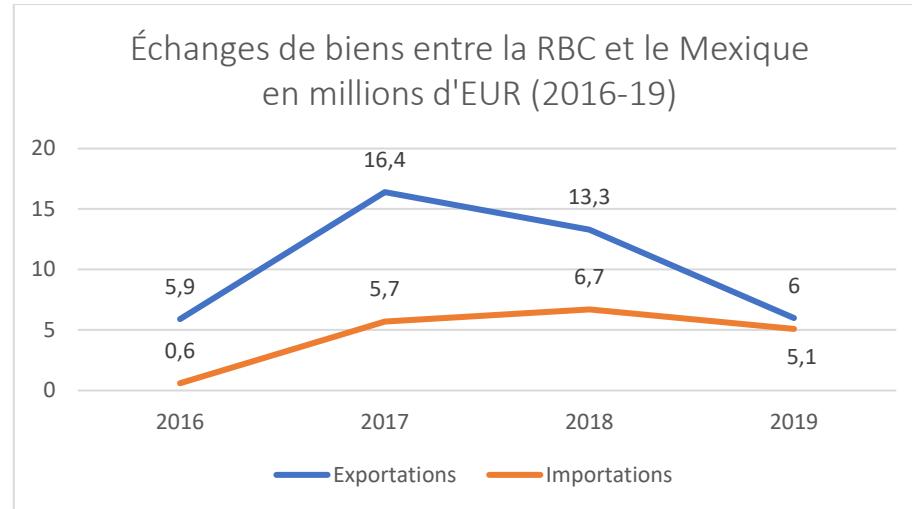
Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Les exportations bruxelloises de biens vers le Mexique représentaient, en 2019, 0,64% des exportations de biens belges vers ce pays. Cette part a diminué par rapport à 2018 et 2017 (1,46% et 1,94%) mais reste plus ou moins similaire à celle de 2016 (0,66%).

En effet, les exportations bruxelloises vers le Mexique ont connu un 'pic' en 2017 (16,4 millions d'EUR) et 2018 (13,3 millions d'EUR) avant de chuter en 2019 (6 millions d'EUR).

Les importations depuis le Mexique ont été relativement stables entre 2017 et 2019 (entre 5,1 et 6,9 millions d'EUR). De fait la balance commerciale de notre région avec le Mexique est en excédent, bien que celui-ci soit bien plus faible en 2019.

À noter que le Mexique est, en 2019, le 50^e pays (le 6^e en Amérique) vers lequel la RBC exporte le plus de biens.



En 2019, les Produits des Industries chimiques représentaient 55,05% des exportations bruxelloises vers le Mexique (3,3 millions d'EUR). Les Métaux communs et ouvrages en ces métaux représentaient également une part non négligeable des exportations vers ce pays (32,8% ; 1,97 millions d'EUR).

Notons la chute des exportations d'Instruments et appareils d'optique, de photographie, médico-chirurgicaux...qui s'élevaient à hauteur de 4,6 millions d'EUR en 2017 ou encore 3,4 millions d'EUR en 2018 et qui ne valaient plus que 120 mille EUR en 2019 (2% des exportations).

Au cours du premier semestre 2020, les exportations bruxelloises vers le Mexique s'élevaient à 5,8 millions d'EUR (contre des importations à hauteur de 1,5 millions d'EUR). Il est donc fort probable que les exportations de l'ensemble de l'année 2020 dépassent celles de 2019. Les principaux secteurs d'exportations restent les Produits des industries chimiques (4,5 millions d'EUR).

Sur cette période, le Mexique était le 41^e pays vers lequel la RBC exportait le plus (le 3^e en Amérique).

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers le Mexique				Investissements en RBC depuis le Mexique			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
6	2	1	1	0	0	0	0

NOUVELLE-ZÉLANDE

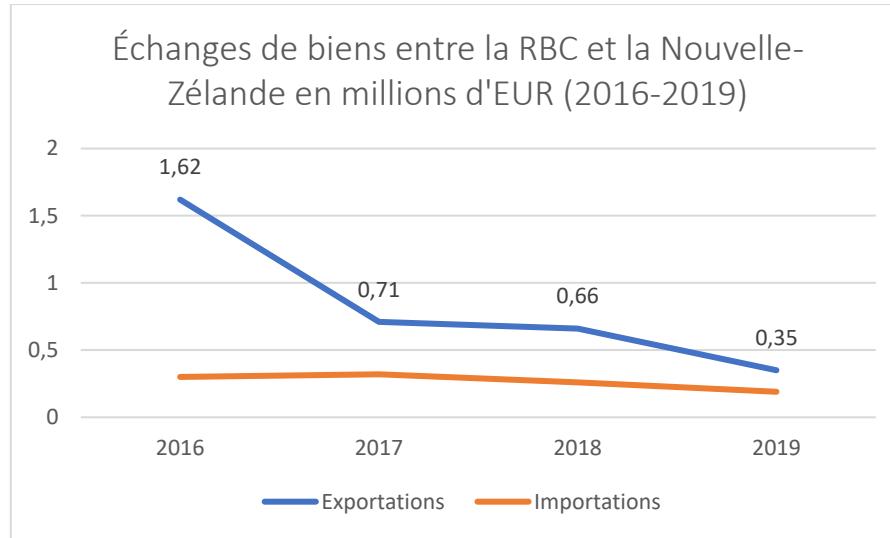
Evolution des exportations belges et régionales en € vers la Nouvelle-Zélande												
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations	
BE - Belgique	210.715.574,37	100,00%	7%	196.898.618,41	100,00%	3%	191.757.455,17	100,00%	14%	167.610.420,28	100,00%	
BX - Région de Bruxelles-Capitale	357.550,38	0,17%	-46%	663.112,94	0,34%	-7%	711.013,32	0,37%	-56%	1.621.419,34	0,97%	
Balance Commerciale pour Bruxelles	162.431,34			402.334,41			388.478,55			1.314.152,28		
Balance Commerciale Belgique	-76.216.401,93			-151.313.621,39			-101.149.833,32			-99.215.582,53		
Evolution des importations belges et régionales en € depuis la Nouvelle-Zélande												
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations	
BE - Belgique	286.931.976,30	100,00%	-18%	348.212.239,80	100,00%	19%	292.907.288,49	100,00%	10%	266.826.002,81	100,00%	
BX - Région de Bruxelles-Capitale	195.119,04	0,07%	-25%	260.778,53	0,07%	-19%	322.534,77	0,11%	24%	307.267,06	0,12%	

Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Les exportations bruxelloises de biens représentaient, en 2019, 0,17% (357.550 EUR) des exportations belges de biens vers la Nouvelle-Zélande.

Cette part ne cesse de diminuer depuis 2016, où elle atteignait 0,97% (1,6 millions d'EUR). Cette tendance à la baisse est aussi présente en ce qui concerne les importations (307.267 EUR en 2016 pour 195.119 EUR en 2019).

A noter qu'en 2019, la Nouvelle-Zélande était le 114^e client de la RBC dans le monde.



En 2019, 42% des biens exportés par la RBC vers la Nouvelle-Zélande étaient des **produits des industries chimiques** (150.497 EUR), et 22% des **machines et appareils électriques** (79.162 EUR).

Les exportations au cours du 1^{er} semestre 2020 ont atteint 135.687 EUR. On peut donc s'attendre à un total moins élevé en 2020 qu'en 2019.

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers la Nouvelle-Zélande				Investissements en RBC depuis la Nouvelle-Zélande			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
0	0	0	0	0	1	0	0

PARAGUAY

Evolution des exportations belges et régionales en € vers le Paraguay											
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations
BE - Belgique	29.787.058	100,00%	12%	26.697.662	100,00%	25%	21.337.023	100,00%	-29%	29.847.601	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	14.914	0,05%	-71%	51.492	0,19%	22%	42.169	1,55%	-80%	215.058	0,72%
Balance Commerciale pour Bruxelles	14.911,00			51.330,00			42.169,00			215.058,00	
Balance Commerciale Belgique	17.645.031,00			20.847.588,00			18.273.149,00			27.460.639,00	

Evolution des importations belges et régionales en € depuis le Paraguay											
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations
BE - Belgique	12.142.027	100,00%	108%	5.850.074	100,00%	91%	3.063.874	100,00%	28%	2.386.962	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	3	0,00%	-98%	162	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%

Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Les exportations bruxelloises vers le Paraguay sont de manière générale assez insignifiantes et tendent même à chuter sur les 4 dernières années (passant de 215 à 15 mille EUR entre 2016 et 2019). Elles ne représentent d'ailleurs plus que 0,05% des exportations belges vers le Paraguay.

En 2019, les seules exportations qui se démarquent sont celles de Matériel de transport (10,5 mille EUR) tandis que les exportations d'Instruments et appareils d'optique, photographique et médico-chirurgicaux... se démarquaient en 2016 (112 mille EUR).

Au premier semestre 2020, les exportations bruxelloises vers le Paraguay sont une nouvelle fois très faibles (2300 EUR).

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers le Paraguay				Investissements en RBC depuis le Paraguay			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
0	0	0	0	0	0	0	0

PÉROU

Evolution des exportations belges et régionales en € vers le Pérou								
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations
BE - Belgique	177.033.209,22	100,00%	19%	149.139.154,01	100,00%	-1%	150.628.528,14	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	3.261.616,66	1,84%	31%	2.488.305,26	1,67%	-19%	3.074.421,91	2,04%
Balance Commerciale pour Bruxelles	2.212.461,66			1.115.067,14			2.910.692,89	
Balance Commerciale Belgique	8.969.554,28			-20.277.823,22			-15.515.292,19	

	2016	Part des exportations	Variation	2015	Part des exportations	Variation	2014	Part des exportations
BE - Belgique	130.312.468,94	100,00%	10%	118.090.683,56	100,00%	-34%	177.750.849,88	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	2.211.703,66	1,70%	-1%	2.234.260,85	1,89%	311%	543.202,64	0,31%
Balance Commerciale pour Bruxelles				1.509.476,65			169.097,11	
Balance Commerciale Belgique				-53.849.844,36			-90.480.045,27	

Evolution des importations belges et régionales en € depuis le Pérou								
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations
BE - Belgique	168.063.654,94	100,00%	-1%	169.416.977,23	100,00%	2%	166.143.820,33	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	1.049.155,00	0,62%	-24%	1.373.238,12	0,81%	739%	163.729,02	0,10%

	2016	Part des importations	Variation	2015	Part des importations	Variation	2014	Part des importations
BE - Belgique	215.397.341,24	100,00%	25%	171.940.527,92	100,00%	-36%	268.230.895,15	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	288.668,94	0,13%	-60%	724.784,20	0,42%	94%	374.105,53	0,14%

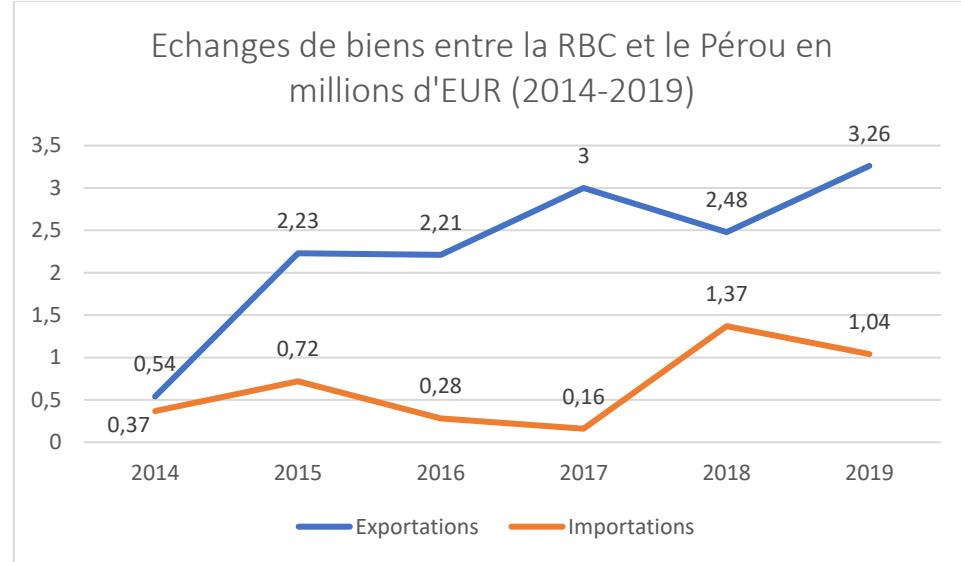
Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Depuis 2014, les exportations belges de biens vers le Pérou ont régressé (-34% entre 2014 et 2015), pour retrouver quasiment leur niveau initial en 2019 (117 millions d'EUR). Entre 2015 et 2019, la hausse est de 50%.

Au niveau bruxellois, une hausse substantielle est à noter entre 2014 et 2015 (+311%), puis une tendance générale à la hausse entre 2015 et 2019 (+46%), avec des baisses ponctuelles entre 2017 et 2018 notamment (-19%).

En 2019, 82,2% des biens exportés par la RBC vers le Pérou étaient des « produits des industries chimiques ou des industries connexes ».

Quant aux importations de biens du Pérou vers la RBC, une tendance générale à la hausse-en dents de scie- est à noter, depuis 2014 (+180% entre 2014 et 2019).



Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers le Pérou				Investissements en RBC depuis le Pérou			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
1	1	0	0	0	0	0	0

ROYAUME UNI

Evolution des exportations belges et régionales en € vers le Royaume Uni											
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations
BE - Belgique	16.713.318.406	100,00%	-8%	18.153.564.084	100,00%	-4%	18.851.676.444	100,00%	-1%	18.998.753.052	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	298.373.011	1,79%	0%	499.240.111	2,5%	-19%	616.376.534	3,27%	3%	597.712.277	3,15%
Balance Commerciale pour Bruxelles	-94.402.976,00			53.656.053,00			191.626.567,00			132.970.810,00	
Balance Commerciale Belgique	5.153.108.775,00			5.425.056.128,00			6.034.512.074,00			6.796.947.666,00	

Evolution des importations belges et régionales en € depuis le Royaume Uni											
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations
BE - Belgique	11.560.209.631	100,00%	-9%	12.728.507.956	100,00%	-1%	12.817.164.370	100,00%	5%	12.201.805.386	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	392.775.987	3,40%	-12%	445.584.058	3,50%	5%	424.749.967	3,31%	-9%	464.741.467	3,81%

Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Le Royaume-Uni est, en 2019, le 6^e client de la RBC (-1 place par rapport à 2018) avec 298 millions d'EUR d'export vers ce pays. Cela représentait 3,92% du total des exportations bruxelloises de biens et 4,54% des exportations européennes.

Principaux secteurs d'exportation

- **Matériel de transport** : 47,33% des exportations bruxelloises en 2019 (141 millions d'EUR). Comme expliqué précédemment, ces dernières ont fortement chuté (-57,01%) par rapport à 2017 & 2018 en raison de l'arrêt quasi complet des exportations de voitures 'Diesel' et faiblement compenser par les exportations de voitures électriques (e-tron Audi).
 - Les Parties d'avions ou d'hélicoptères occupent également une place importante dans les exportations de ce secteur puisqu'elles se chiffrent à 21,7 millions d'EUR (7,59% des exportations). Elles ont néanmoins chuté par rapport à 2017 et 2018 (près de -40%).
- **Produits des industries chimiques ou des industries connexes** : 19,30% des exportations en 2019 (57,6 millions d'EUR) et +34,65% par rapport à 2018. Les principaux biens exportés au sein de ce secteur sont les :

- Médicaments préparés à des fins thérapeutiques ou prophylactiques (non conditionnés pour la vente de détail) (15,7 millions d'EUR, 5,25% des exportations). Les exportations de ce bien ont fortement augmenté par rapport à 2017 (2,9 millions d'EUR) et 2018 (11,6 millions d'EUR).
 - Méthanol [alcool méthylique] (8,5 millions d'EUR, 2,86% des exportations). Les exportations de ces biens étaient nulles en 2017 et 2018.
 - Esters monoalkyliques d'acide gras (type de Biodiesel) (4,2 millions d'EUR, 1,42% des exportations). À l'instar du Méthanol, les exportations de ces biens étaient nulles en 2017 et 2018.
 - Médicaments préparés à des fins thérapeutiques ou prophylactiques (conditionnés pour la vente de détail) (3,4 millions d'EUR, 1,14% des exportations). Les exportations de ces biens ont chuté par rapport à 2018 (-38,3%).
- **Produits des industries alimentaires** : 22,7 millions d'EUR d'exportations en 2019 (7,59%) et -16% par rapport à 2018.
 - Cette chute s'explique par la baisse des exportations de Pralines au chocolat (-19,9%, passant de 5,8 à 4,7 millions d'EUR), d'Eaux (non additionnées de sucre ou colorants) (-73,2%, passant de 4,2 à 1,1 million d'EUR)
 - Les Gaufres sont en 2019 le produit le plus exportés dans cette catégorie (5,5 millions d'EUR, 1,85% des exportations totales).
 - **Les Animaux vivants et produits de règne animal** : 16,9 millions d'EUR d'exportations en 2019 (5,66% des exportations) ; +136% par rapport à 2018.
 - Cette hausse s'explique par 'l'explosion' des exportations de Lait et crème de lait (+158,8%, passant de 6,1 à 15,8 millions d'EUR) et qui monopolisent les exportations dans ce secteur.

Au premier semestre 2020

- Au premier semestre 2020, les exportations vers le Royaume-Uni s'élevaient à 187,5 millions d'EUR (+43,7% par rapport au premier semestre 2019). Il occupait le 6^e rang des principaux clients de la RBC et les exportations vers ce pays représentaient 5,14% des exportations totales (6,42% des exportations européennes). Il s'agissait d'ailleurs d'un des seuls pays du top 6 à avoir vu ses exportations augmenter entre ces deux périodes (avec la France et les USA).

Principaux secteurs d'exportations

- Le part du **Matériel de transport** dans les exportations vers le UK a encore augmenté durant cette période (67%, 125,6 millions d'EUR). Ces exportations sont monopolisées par les Voitures électriques.
- **Les Produits des industries chimiques** restent le second secteur d'exportations (23,1 millions d'EUR, 12,33% des exportations). Au sein de ce secteur, les principaux biens exportés sont :
 - Médicaments antibiotiques (conditionnés pour la vente de détail) (4,7 millions d'EUR, 2,5% des exportations).
 - Médicaments préparés à des fins thérapeutiques ou prophylactiques (conditionnés pour la vente de détail) (4 millions d'EUR, 2,15% des exportations).
 - Méthanol [alcool méthylique] (3,2 millions d'EUR, 1,77% des exportations).
 - Esters monoalkyliques d'acide gras (type de Biodiesel) (2 millions d'EUR, 1,09% des exportations).
- **Les Produits des industries alimentaires** (7,9 millions d'EUR, 4,24% des exportations). Au sein de ces secteurs, les principaux biens exportés sont :

- Les Gaufres (2,3 millions d'EUR, 1,25% des exportations).
 - Les Produits à base de riz obtenus par soufflage ou grillage (1,5 million d'EUR, 0,78% des exportations).
 - Les Pralines chocolatés (1,3 million d'EUR, 0,72% des exportations).
- **Les Matières textiles et ouvrages en ces matières** (6,9 millions d'EUR, 3,66% des exportations)
 - Tentes de fibres synthétiques (1,6 millions d'EUR, 0,88% des exportations)
 - **Les Animaux vivants et produits du règne animal** (5,5 millions d'EUR, 2,96% des exportations)
 - Lait et crème de lait (5,2 millions d'EUR, 2,75%).

Exportations de services belges

En outre, si les chiffres régionaux d'exportations de services ne sont plus fournis annuellement par la BNB, les chiffres nationaux sont quant à eux disponibles. Ainsi, en 2019, le Royaume-Uni était le 3^e pays vers lequel la Belgique exportait le plus ses services. Ces exportations se chiffraient à hauteur de 10,2 milliards d'EUR.

Au niveau bruxellois, les principales exportations de services vers le Monde étaient effectuées par des entreprises issues des :

- Activités spécialisées, scientifiques et techniques (M) : 8 milliards d'EUR
- Activités financières et d'assurance (K) : 6,9 milliards d'EUR
- Information et communication (J) : 3,4 milliards d'EUR
- Commerce ; réparation d'automobiles et de motocycles (G) : 2,9 milliards d'EUR
- Activités de services administratifs et de soutien (N) : 1,4 milliard d'EUR

(Les exportations par pays n'étant toujours pas disponibles)

Attrats des entreprises étrangères/bruxelloises

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers le UK			Investissements en RBC depuis le UK		
2017	2018	2019	2017	2018	2019
48	47	35	10	8	11

Sur ces trois dernières années, les entreprises britanniques investissant en RBC étaient essentiellement actives dans :

- Conseil pour les affaires et autres conseils de gestion (6 entreprises)

- Conseil en relations publiques et en communication (3 entreprises)
- Conseil informatique (3 entreprises)

Par ailleurs, via une enquête réalisée auprès des entreprises bruxelloises exportatrices, le Royaume-Uni était le 4e pays d'intérêt de ces entreprises (21,2% des entreprises exportaient ou souhaitaient exporter vers le UK dans le futur).

Les principaux marchés d'intérêt des entreprises exportant au UK sont :

- Alimentaire – Commerce et distribution – 7,5%
- Alimentaire - Epicerie Fine – 5,5%
- E-commerce – 5,5%
- Luxe – 4,8%
- Mode – Textile – 4,8%
- Aéronautique – Aéroportuaire – 4,1%
- Architecture - Construction – Domotique – 4,1%
- Télécoms - Internet - Digital – Broadcasting – 4,1%

Principaux secteurs invest

Finance/Assurances :

Ce secteur est l'un des plus importants pour Bruxelles en termes d'attraction d'investisseurs britanniques dans le cadre du Brexit. Les raisons sont multiples :

Urgence en termes d'obtention de licence EU afin de continuer à couvrir le marché européen

- Les régulateurs belges (BNB et FSMA) ont une attitude très ouverte à l'égard de nouveaux cas qui se présentent (statut, organisation...)
- Proximité des centres de décision européens
- Rapport qualité de vie/coût de la vie
- Facilité de communication avec Bruxelles (permet de rester à Londres et d'avoir une entité parallèle au sein de l'UE...)

Plusieurs séminaires ont été organisés depuis 2016 et ils ont permis de mettre Bruxelles sur la carte de l'investissement dans ce secteur. Le message principal délivré dans tous ces séminaires était le même « Restez à Londres et pensez à Bruxelles pour votre seconde entité UE »

Il est difficile d'obtenir des chiffres exacts du nombre de sociétés britanniques installées à Bruxelles étant donné que des sociétés ont des dossiers en cours, d'autres en attente du progrès des négociations ou encore celles qui ne veulent pas dévoiler leur situation avant la finalisation. Par ailleurs, nous pouvons citer des exemples significatifs tels que :

- Les assurances : Lloyds of London (un marché de l'assurance qui a entraîné bon nombre de prescripteurs et courtiers), Insurance Ireland (défendant les intérêts de 130 sociétés qui a décidé de s'installer à Bruxelles suite au Brexit), MS Amlin (Japon), QBE (Australie), JLT (Britannique a racheté Belgibo à Anvers et a été racheté par MMC (US) et s'est établi à Bruxelles), ainsi que des courtiers britanniques tels que Pioneer, BDB, BRS...

- Les opérations financières : Moneygram, Ebury, Transferwise, Worldremit, PPS, Bankable... (BNY Mellon, Euroclear et Swift sont déjà présents à Bruxelles)

Secteur audiovisuel :

Le secteur audiovisuel (diffusion) est aussi un des secteurs-cibles pour Bruxelles. Différentes actions ont été menées (séminaires, missions à Bruxelles, publication études...). Même si la concurrence est très rude, Bruxelles a ses atouts tels que :

- Nécessité d'obtenir une licence européenne afin de continuer à couvrir le marché UE
- Régulateur ouvert et accessible (IBPT)
- Proximité des centres de décision européens
- Rapport qualité de vie/coût de la vie
- Incitants fiscaux (Tax Shelter...)
- Projet Mediapark

Il faut noter que ce secteur n'est pas soumis à des contraintes de préparation urgente comme c'est le cas du secteur financier ou des assurances. Des dossiers sont en cours, mais le seul important dossier finalisé est celui de Eleven Sports qui s'est établi à Bruxelles en 2019.

L'importance de ce secteur pour Bruxelles réside dans la combinaison invest/export car il permet une meilleure visibilité aux différentes sociétés bruxelloises active dans la post-production (effets spéciaux, AR/VR, animation...)

Sciences de la Vie :

Ce secteur couvre des domaines tels que Healthcare/Medtech/R&D... Il a été défini comme un des secteurs cibles de Bruxelles du fait que la région présente une bonne infrastructure et surtout un cadre attrayant notamment pour les R&D, les essais cliniques, les incitants à l'innovation et l'aspect régulatoire.

Un séminaire a été organisé afin d'attirer les investisseurs du secteur vers Bruxelles en leur offrant une rencontre avec le régulateur (AFMPS), mais il n'a pas rencontré de succès et nous sommes sortis avec le constat suivant :

Le secteur Pharma et Medtech n'est pas aussi prometteur que les deux autres secteurs ciblés par la campagne. D'une part, à cause d'un problème d'organisation interne du secteur qui serait mal défendu par ses organisations dans le dossier Brexit (les actions des associations se limitent à l'information, pas de lobbying ni recherche de solutions), d'autre part à cause de la présence européenne des principaux acteurs. Cela étant dit, Amsterdam continue à attirer certains acteurs qui cherchent la proximité de l'EMA. Par ailleurs, le secteur ne semble pas sentir l'urgence comme pour d'autres secteurs. Ses soucis actuels se concentrent sur la possibilité de commercialiser ses produits UK sur les marchés UE ou vice-versa. La question de licences et autorisations pourront suivre si nécessaire. Les grands acteurs ayant déjà des présences au sein de l'U27 se sont contentés de renforcer ces présences en préparation d'un éventuel transfert de leur hub européen.

Services juridiques :

Ce secteur n'est peut-être pas le plus prometteur pour l'investissement, même si nous recevons pas mal de demandes de cartes professionnelles/permis de travail pour des juristes qui souhaitent s'établir à Bruxelles. Cependant, son importance réside dans la place de Bruxelles en tant que plaque tournante pour le droit européen/droit international et dans le développement des activités telles que l'arbitrage (cfr Cepani, CCI Belgium...).

Nous avons organisé un séminaire en 2017 en collaboration avec le London Centre for International Arbitration (LCIA) qui a connu un franc succès.

Les retombées escomptées pour ce secteur se manifesteront sous forme de partenariats avec des cabinets locaux, mais aussi d'établissement de nouveaux cabinets ou l'exportation des services juridiques vers le UK. De même, des activités parallèles telles que la legtech peuvent en tirer profit.

Principaux secteurs export

Si l'on se base sur les demandes reçues par notre bureau à Londres, les principaux secteurs bruxellois intéressés par le marché britannique sont les suivants : Agro-alimentaire, Design/mode, Digital, Energie, Consultance, Environnement, Audiovisuel, Décor int/ext

Par ailleurs, selon Mounif Kilani (attaché économique et commercial en poste à Londres), si Bruxelles est moins touchée par le Brexit que les autres régions du pays, les principaux secteurs menacés en RBC sont ceux des services, du transport (Audi), mais aussi les secteurs pharma et de la chimie. Il s'agit pour ces derniers secteurs, de multinationales qui ont pu se préparer et qui ont d'autres marchés de débouchés. Ce n'est pas le cas pour les PME qui composent en majorité le tissu économique de Bruxelles (entreprises d'épicerie fine, de mode et design, etc.). (BRUZZ, 25/11/2020, p. 18-21. Cet article attire également l'attention sur l'impact sur les boutiques de luxe bruxelloises, avec plusieurs témoignages à l'appui).

Enfin, il faudrait également insister sur l'effet induit, difficilement chiffrable, de l'impact sur l'export (de marchandises) flamand et wallon vers le UK ; en effet, une part des prestations de services bruxellois peut être attachée à un bien exporté belge qui n'est pas bruxellois.

SINGAPOUR

Evolution des exportations belges et régionales en € vers Singapour											
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations
BE - Belgique	1.067.838.063,25	100,00%	16%	918.260.888,58	100,00%	0%	922.097.406,27	100,00%	0%	919.301.437,25	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	7.431.084,44	0,70%	-27%	10.249.409,50	1,12%	-25%	13.616.884,22	1,48%	211%	4.372.843,60	0,48%
Balance Commerciale pour Bruxelles	-115.412.636,59			-40.103.694,37			9.220.678,06			1.745.529,71	
Balance Commerciale Belgique	1.267.283.987,49			-2.655.519.993,92			-2.358.001.031,18			-2.381.463.687,40	
Evolution des importations belges et régionales en € depuis Singapour											
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations
BE - Belgique	2.335.122.050,74	100,00%	-35%	3.573.780.882,50	100,00%	9%	3.280.098.437,45	100,00%	-1%	3.300.765.124,65	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	122.843.721,03	5,26%	144%	50.353.103,87	1,41%	1045%	4.396.206,16	0,13%	-91%	2.627.313,89	0,08%

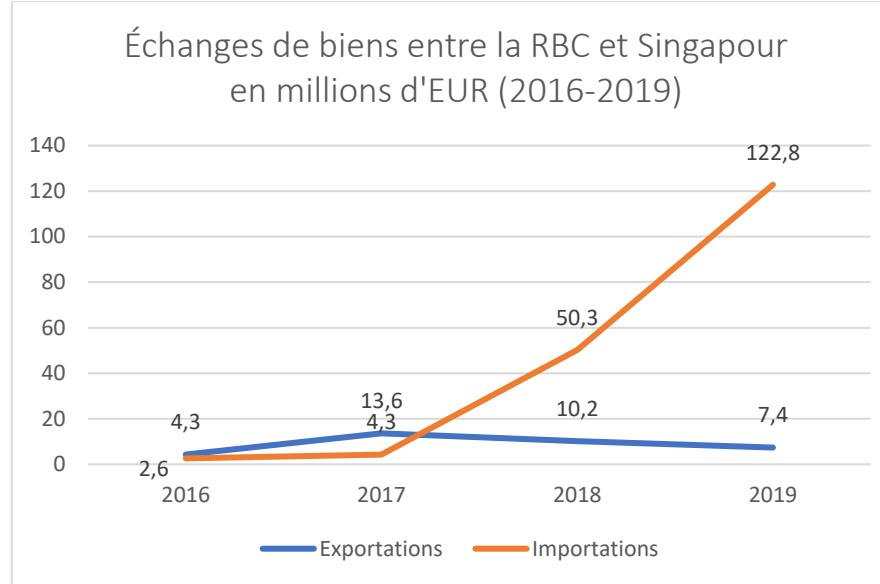
Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Les exportations bruxelloises de biens représentaient, en 2019, 0,7% (7,4 millions d'EUR) des exportations belges de biens vers Singapour.

Ces exportations fluctuent depuis 2016, avec un pic en 2017 (13,6 millions d'EUR), et une diminution conséquente depuis 2018 (-25% entre 2017 et 2018 ; -27% entre 2018 et 2019).

Quant aux importations, elles sont plus importantes que les exportations en 2019 (5,26% de part du total belge), et ne cessent de croître depuis 2016, passant de 2,6 millions d'EUR à 122,8 millions d'EUR en 2019. La balance commerciale bruxelloise est donc largement en déficit depuis 2018 (-115 millions d'EUR en 2019).

A noter qu'en 2019, Singapour est le 44^e client de la RBC.



57,6% des exportations bruxelloises de biens étaient, en 2019, des **produits des industries chimiques**, et 23,4% des **machines et appareils électriques**. Cette proportion était similaire en 2018.

Au cours du 1^{er} semestre 2020, les exportations bruxelloises de biens ont atteint plus de 8 millions d'EUR, dont 52,6% de **produits des industries chimiques**. On peut dès lors s'attendre à ce que l'exercice complet 2020 voit ces exportations au moins doubler par rapport à 2019. Il en est de même pour les importations (principalement des **machines et appareils électriques**), qui ont déjà atteint 85,2 millions d'EUR durant cette période.

URUGUAY

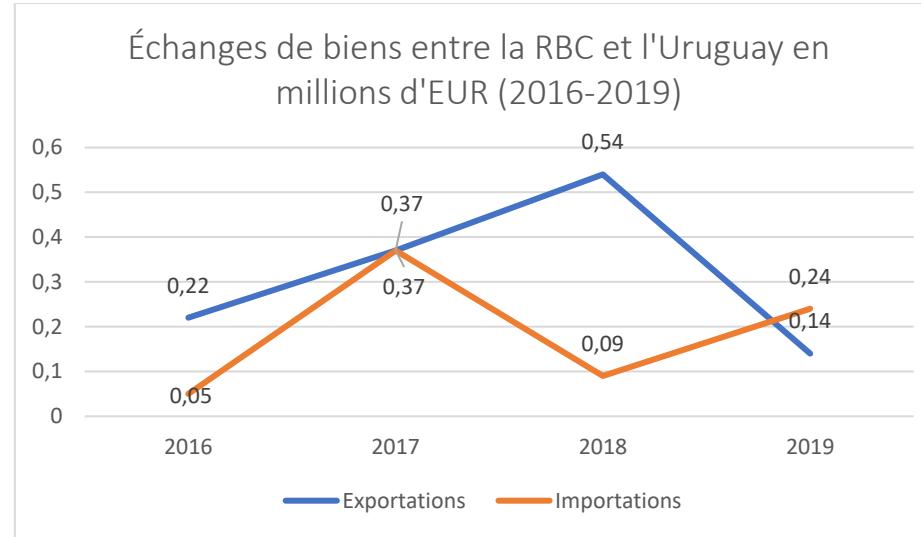
Evolution des exportations belges et régionales en € vers l'Uruguay												
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations	
BE - Belgique	38.294.861	100,00%	6%	35.963.561	100,00%	-16%	42.658.043	100,00%	-54%	92.709.090	100,00%	
BX - Région de Bruxelles-Capitale	140.328	0,37%	-74%	543.320	0,19%	46%	373.356	1,55%	74%	215.058	0,23%	
Balance Commerciale pour Bruxelles	-97.386,00			453.188,00			3.410,00			165.382,00		
Balance Commerciale Belgique	19.806.902,00			24.643.490,00			28.389.985,00			82.227.597,00		

Evolution des importations belges et régionales en € depuis l'Uruguay												
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations	
BE - Belgique	18.487.959	100,00%	63%	11.320.071	100,00%	-21%	14.268.058	100,00%	36%	10.481.493	100,00%	
BX - Région de Bruxelles-Capitale	237.714	0,13%	164%	90.132	0,04%	-76%	369.946	0,18%	645%	49.676	0,02%	

Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Les exportations bruxelloises de biens vers l'Uruguay représentaient en 2019 0,37% des exportations belges vers ce pays. Si les exportations de notre région vers l'Uruguay ont nettement augmenté entre 2016 et 2018, elles ont connu une forte chute entre 2018 et 2019 (-74%, passant de 543 à 140 mille EUR).

L'Uruguay était, en 2019, le 131^e client de la RBC en termes d'exportations de biens (le 13^e en Amérique).



En 2019, les **Produits des industries alimentaires** représentaient 65,7% des exportations bruxelloises vers l'Uruguay (92 mille EUR). Les autres secteurs notables d'exportations étaient les **Produits des industries chimiques** (19 mille EUR) et le **Matériel de transport** (13 mille EUR).

Les exportations de **Produits alimentaires** étaient également prédominantes les autres années (311 mille EUR en 2016 et 167 mille EUR en 2017), bien que les exportations de **Matériel de transport** soient également relativement importantes (131 mille EUR en 2018, 47 mille EUR en 2017 et 73 mille EUR en 2016).

Au premier semestre 2020, les exportations vers l'Uruguay sont quasi nulles (48 mille EUR) et ne devraient pas atteindre le total de 2019, lui-même déjà très bas en comparaison aux années précédentes.

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers l'Uruguay				Investissements en RBC depuis l'Uruguay			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
1	1	1	0	0	0	0	0

VIETNAM

Evolution des exportations belges et régionales en € vers le Vietnam											
	2019	Part des exportations	Variation	2018	Part des exportations	Variation	2017	Part des exportations	Variation	2016	Part des exportations
BE - Belgique	476.619.367	100,00%	7%	444.594.678	100,00%	3%	430.685.614	100,00%	21%	356.488.160	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	742.142	0,16%	0%	1.871.663	0,42%	66%	1.126.262	0,26%	-14%	1.315.603	0,37%
Balance Commerciale pour Bruxelles	-1.417.675,00			-425.455,00			-1.383.239,00			-3.541.556,00	
Balance Commerciale Belgique	-117.272.810,00			-179.616.792,00			-122.687.731,00			-104.976.618,00	

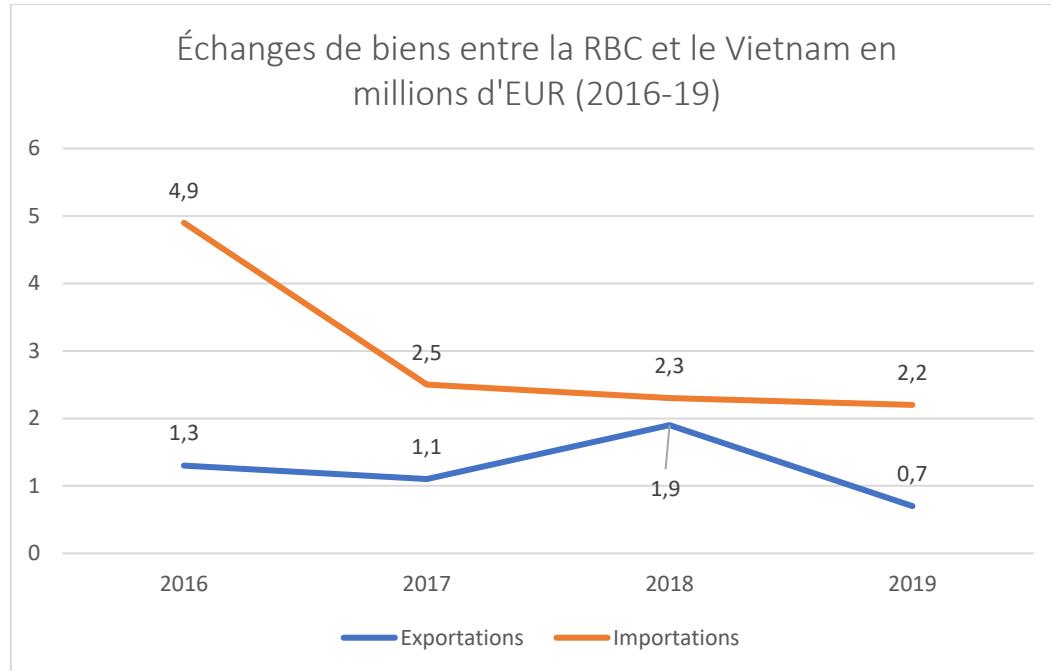
Evolution des importations belges et régionales en € depuis le Vietnam											
	2019	Part des importations	Variation	2018	Part des importations	Variation	2017	Part des importations	Variation	2016	Part des importations
BE - Belgique	593.892.177	100,00%	-5%	624.211.470	100,00%	13%	553.373.345	100,00%	20%	461.464.778	100,00%
BX - Région de Bruxelles-Capitale	2.159.817	0,36%	-6%	2.297.118	0,37%	-8%	2.509.501	0,45%	-48%	4.857.159	1,05%

Source: BNB (chiffres basés sur le concept national)

Les exportations bruxelloises de biens vers le Vietnam représentaient, en 2019, 0,16% des exportations de biens belges vers ce pays. Elles ont d'ailleurs diminué par rapport à 2018, année où elles s'élevaient à 1,9 millions d'EUR.

Quant aux importations, à l'instar de la Belgique, elles sont nettement supérieures aux exportations. De fait la balance commerciale de la RBC avec le Vietnam est en déficit (sur ces quatre dernières années).

Le Vietnam était en 2019 le 99^e pays vers lequel la Belgique exportait le plus ses biens (le 14^e en Asie).



En 2019, le Bois, charbon de bois et ouvrages en bois, liège et ouvrages en liège... représente la plus grosse part des exportations (36,64%, 272 mille EUR). On retrouve ensuite les Produits des industries chimiques (22,7%, 169 mille EUR) ainsi que les Machines et appareils électriques (17,2%, 128 mille EUR) qui occupent une part non négligeable des exportations.

Au premier semestre 2020, les exportations vers le Vietnam s'élevaient à 577 mille EUR. Elles devraient donc dépasser le total de l'année 2019 sur l'ensemble des 12 mois.

Les Peaux, cuirs, articles de bourrellerie et de voyage représentaient la plus grosse part des exportations sur cette période (470 mille EUR).

Incitants octroyés aux entreprises bruxelloises vers le Vietnam				Investissements en RBC depuis le Vietnam			
Hub.brussels				Hub.brussels			
2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
3	1	5	4	0	0	0	0

